

- Reklamy w mediach;
- Oznakowanie wspólnym znakiem (logo) lokalnych produktów i usług;
- Dystrybucja materiałów reklamowych (gazetek, plakatów itp.);
- Wydzielenie i oznakowanie stoisk handlowo – usługowych w lokalnych punktach handlowo – usługowo – gastronomicznych z artykułami i usługami od lokalnych producentów i usługodawców;

Cele mikroprojektu są zbieżna z celem działania Parku:

- Promocja Sokołowa Podlaskiego jako miasta atrakcyjnego inwestycyjnie (promocja Parku jako wyjątkowo korzystnej lokalizacji inwestycji)
- Zwiększenie zbytu lokalnych produktów i usług poprzez promocję;
- Podnoszenie świadomości o korzyściach dla społeczności lokalnej wynikających z popierania miejscowego biznesu;
- Sukcesywne podnoszenie poziomu gospodarczego miasta.

Modernizacja stadionu przy ul. Okrężnej

Opis projektu

Stadion przy ul. Okrężnej to obiekt typowo piłkarski z dwoma boiskami w tym jedno pełnowymiarowe, z zapleczem socjalnym i niewielką widownią na ok. 300 osób.

Zakres modernizacji obejmuje

- poprawę jakości trawiastego boiska głównego (odwodnienie, wykonanie nowej nawierzchni, instalacja systemu nawadniającego, wykonanie nowych, bezpiecznych trybun)
- budowę boiska bocznego, niepełnowymiarowego (odwodnienie, wykonanie nowej nawierzchni, instalacja systemu nawadniającego)
- modernizację i rozbudowę lub wyburzenie i budowa nowego budynku zaplecza socjalnego dla sportowców i kibiców
- ogrodzenie
- budowę parkingu
- zagospodarowanie terenu.

Całość inwestycji poprzedzona być musi wykonaniem projektu technicznego

Lokalizacja

Obszar wyznaczony ulicami Okrężną i Kochanowskiego

Cele projektu

Celem projektu jest przywrócenie oryginalnych funkcji zdegradowanemu obiektowi sportowemu oraz przez to poprawa dostępności do infrastruktury sportowej dla mieszkańców rewitalizowanego obszaru. Obecnie na terenie obszaru nie ma obiektu spełniającego te funkcje, zaś uczestnictwo mieszkańców tego obszaru w działaniach na terenie miasta jest nikłe.

Celami cząstkowymi projektu są

- włączenie społeczne mieszkańców, szczególnie młodzieży,
- poprawa ich warunków życia
- poprawa funkcjonalna i estetyczna przestrzeni publicznej

- poprawa warunków mieszkaniowych
- poprawa infrastruktury publicznej
- prewencja społeczna
- poprawa bezpieczeństwa publicznego
- wzrost wartości nieruchomości
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych

Produkty

- boisko trawiaste pełnowymiarowe
- boisko trawiaste niewymiarowe
- budynki zaplecza sportowego i socjalnego
- zagospodarowana przestrzeń wokół stadionu

Rezultaty

- zwiększenie liczby osób korzystających z infrastruktury
- zmniejszenie patologii społecznych
- wzrost bezpieczeństwa publicznego i p.poż. w zagospodarowanym urbanistycznie obszarze miejskim

Oddziaływania

- poprawa funkcjonalna i estetyczna przestrzeni publicznej
- poprawa warunków mieszkaniowych
- poprawa infrastruktury publicznej
- poprawa stanu środowiska
- wzrost wartości nieruchomości

Harmonogram projektu do czerwca 2008

Koszt projektu

ok. 1 000 000 zł

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta
- Ośrodek Sportu i Rekreacji
- Miejski Klub Sportowy „Podlasie”
- Klub Strzelectwa Sportowego LOK
- Klub Strzelectwa Sportowego Sokół
- Ognisko TKKF
- Stowarzyszenie Lokalne Salezjańskiej Organizacji Sportowej

Powiązania projektu

Projekt jest ściśle powiązany z działaniami inwestycyjnymi OSiR prowadzonymi w innych częściach miasta a także z mikroprojektami prowadzonymi przez OSiR i partnerów projektu, przede wszystkim zajęcia sportowe i rekreacyjne, sekcje sportowe oraz często organizowane na pozostałych obiektach OSiR imprezy takie jak:

- Otwarte zawody Strong Man z Okazji XXX lecia OSiR
- Pikniku Integracyjny
- Turniej piłki nożnej "Dziki Drużyny" i inne

Rewitalizacja rejonu ulicy Pogodnej

Opis projektu

Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Pogodnej. Trasę kanałów zaprojektować należy tak, aby ułatwić wykonanie robót oraz zmniejszyć koszty inwestycji przez ograniczenie kolizji z urządzeniami podziemnymi i poprowadzenie rurociągów w miarę możliwości poza pasem jezdni oraz dobranie optymalnych głębokości. Na zmniejszenie kosztów inwestycji wpłynie także realizacja równolegle z budową jezdni i chodników.

Budowa nawierzchni jezdni i chodników

Budowa kolektora sanitarnego, dzięki któremu mieszkańcy uzyskają dostęp do nowoczesnej sieci kanalizacji sanitarnej

Lokalizacja

Działania rewitalizacyjne obejmą obszar pasa ulicy Pogodnej, położonej w Obszarze I miasta Sokołów Podlaski, na odcinku od ul. Węgrowskiej do zbiegu z ul. Fabryczną.

Cele projektu

Celem projektu jest poprawa jakości życia mieszkańców rejonu ulicy Pogodnej oraz przygotowanie tych obszarów pod inwestycje budowlane.

Obecnie rejon ulicy Pogodnej jest niezagospodarowanym, w większości pustym terenem, wznającym się klinem w zamieszkały i zagospodarowany urbanistycznie obszar dzielnicy, powodując obniżenie jej atrakcyjności, zagrożenie dla bezpieczeństwa powszechnego oraz pożarowego, a także powodując do pewnego stopnia izolację mieszkających tam osób poprzez utrudnienie komunikacji i dostępu do infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, gazowej i teleinformatycznej. Stwarza to realną groźbę marginalizacji i narastania poczucia wykluczenia społecznego wśród mieszkańców tego obszaru.

Celami częściowymi projektu będą zatem:

- poprawa funkcjonalna i estetyczna przestrzeni publicznej
- poprawa warunków mieszkaniowych
- poprawa infrastruktury publicznej
- prewencja społeczna
- poprawa bezpieczeństwa publicznego

- wzrost wartości nieruchomości
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych

Produkty

Produktami projektu będą:

- wyremontowane i zmodernizowane nawierzchnie ulic,
- chodniki,
- zagospodarowana przestrzeń publiczna w pasie ulicy
- system kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Pogodnej przystosowany do podłączenia nowych domów
- kolektor sanitarny połączony z nowym systemem kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Pogodnej

Rezultaty

Rezultatem projektu będzie

- przyłączenie posesji w rejonie ul. Pogodnej do miejskiego systemu kanalizacji
- zwiększona ilość ścieków oczyszczonych w wyniku realizacji inwestycji
- wzrost poziomu skanalizowania miasta Sokołów Podlaski.
- wzrost ilości nowych użytkowników komunalnych kanalizacji
- wzrost przychodów miasta (PUIK)
- poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców
- wzrost bezpieczeństwa publicznego i p.poż. w zagospodarowanym urbanistycznie obszarze miejskim
- poprawa wydajności kanalizacji miejskiej dzięki zainstalowaniu kolektora i systemu kanalizacji
- poprawa infrastruktury publicznej

Oddziaływania

- poprawa funkcjonalna i estetyczna przestrzeni publicznej

- poprawa warunków mieszkaniowych
- poprawa stanu środowiska
- wzrost wartości nieruchomości

Harmonogram projektu do czerwca 2008

Koszt projektu ok. 300.000 zł

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta
- Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno - Komunalnych sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim

Powiązania projektu

Projekt jest ściśle powiązany z innymi projektami rewitalizacyjnymi prowadzonymi na tym obszarze (modernizacja stadionu na ul. Okrężnej, modernizacja strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej, poprawa dostępności infrastruktury edukacyjnej), a także z projektami inwestycyjnymi prowadzonymi poza trybem rewitalizacji, a zlokalizowanymi na tym samym obszarze.

Modernizacja i poprawa dostępności do infrastruktury edukacyjnej:

Opis projektu

Projekt obejmuje modernizację budynku Szkoły Podstawowej nr.2 i przedszkola nr. 4 przy ul. Węgrowskiej.

Projekt zakłada remont i modernizację budynku oraz modernizację placu zabaw, a także uporządkowanie terenu wokół budynku.

Lokalizacja

ul. Węgrowska 22

Cele projektu

Celem projektu jest poprawa jakości i dostępności infrastruktury edukacyjnej dla mieszkańców rewitalizowanego obszaru miasta. Ma to szczególne znaczenie na obszarze, gdzie występuje stosunkowo niski poziom wykształcenia oraz, co jeszcze bardziej niepokoi, brak dążenia do edukacji. Uatrakcyjnienie edukacji dla najmłodszych dzieci powinno pomóc rozwinąć w nich nawyk uczenia się i dążenie do wiedzy.

Równolegle, celem projektu jest umożliwienie osobom z terenu obszaru I rewitalizacji (Cukrownia) podejmowanie zatrudnienia bez konieczności uporańia się z problemem opieki nad dziećmi. Jest to szczególnie ważne na tym obszarze, gdzie większość bezrobotnych stanowią kobiety, spośród których ponad 90% nie ma już prawa do zasiłku.

Produkty

- wyremontowany budynek
- zmodernizowany plac zabaw
- uporządkowana przestrzeń publiczna

Rezultaty

- zwiększona liczba dzieci korzystających z przedszkola i szkoły
- poprawa atrakcyjności nauczania

- poprawa warunków nauczania
- zwiększenie mobilności zawodowej rodziców

Oddziaływania

- poprawa warunków mieszkaniowych
- poprawa infrastruktury publicznej
- prewencja społeczna
- poprawa bezpieczeństwa publicznego
- wzrost wartości nieruchomości
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych

Harmonogram projektu do czerwca 2008 (SP nr 2); do 2013 roku (Przedszkole nr 4)

Koszt projektu 450.000 zł (SP nr 2)

Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta
- rodzice / mieszkańcy

Powiązania projektu

Projekt jest ściśle powiązany z innymi projektami rewitalizacyjnymi prowadzonymi na tym obszarze (przede wszystkim stworzeniem Parku Przemysłowego), a także z projektami inwestycyjnymi prowadzonymi poza trybem rewitalizacji, a zlokalizowanymi na tym samym obszarze.

Poprawa atrakcyjności turystyczno – krajoznawczej obszaru

opis projektu

Na terenie rewitalizowanego obszaru znajdują się najatrakcyjniejsze tereny inwestycyjne miasta Sokołowa Podlaskiego.

W ramach procesów rewitalizacyjnych zrealizowane będą następujące działania

Renowacja pałacu i zespołu parkowego

- restauracja budynku pałacu w celu przywrócenia mu walorów budowli historycznej. Wnętrze pałacu umeblować w stylu harmonijnym z architekturą, nadać całości reprezentacyjne funkcje.
- fasady budynków gospodarczych, należących niegdyś do dworu (stajnia, wozownia, drewniany dom ogrodnika, browar, piętrowa oficyna mieszkalna przy folwarku, dwie obory i stodoła oraz murowany, parterowy budynek przy bramie folwarku) powinny zostać objęte pracami konserwatorskimi dążącymi do przywrócenia zlikwidowanych detali architektonicznych. (są to budynki mieszkalne)

Odtworzenie zabytkową piwnicę z lodownią, która w obecnym momencie jest w ruinie.

Przywrócenie XVIII-wiecznej kompozycji parku

Renowacja zabytkowego budynku cukrowni (XIX wieczne murowane hale, domy robotników i dawna stajnia)

Odreštaurowanie wybranych, najstarszych budynków cukrowni, tak, aby odtworzyć ich XIX wieczną architekturę.

W jednym z odrestaurowanych budynków można stworzyć przestrzeń publiczną łączącą funkcje muzeum historii przemysłowej regionu, oraz funkcje użyteczne dla społeczności.

Lokalizacja

- zespół parkowo – pałacowy w rejonie ul. Lipowej, Oleksiaka Wichury i Parkowej
- miejsce pamięci u zbiegu ulic Oleksiaka Wichury i Węgorwskiej
- zabytkowe budynki cukrowni w rejonie ul. Węgorwskiej i Fabrycznej

Cele projektu

Celem projektu jest poprawa stanu zabytków i podniesienie atrakcyjności turystycznej rewitalizowanego obszaru, poprawa bezpieczeństwa - szczególnie na terenie parku, poprawa i rozwój oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców oraz oddziaływanie na jakość ich życia.

Poprzez rewitalizację, szczególnie poprzez realizowane na tym terenie projekty kulturalne, obszar ten stanie się atrakcyjnym miejscem spędzania czasu dla mieszkańców oraz ośrodkiem przyciągających turystów.

Produkty

- wyremontowane i odrestaurowane budynki / elewacje
- uporządkowane i odrestaurowane tereny zielone
- uporządkowana przestrzeń publiczna

Rezultaty

- zwiększona liczba mieszkańców korzystających z oferty kulturalnej miasta
- poprawa atrakcyjności turystycznej obszaru
- poprawa bezpieczeństwa mieszkańców
- rozwój gospodarczy dzięki zwiększonemu ruchowi turystycznemu
- prewencja społeczna poprzez realizację mikroporównań włączenia społecznego
- poprawa stanu środowiska

Oddziaływania

- poprawa infrastruktury publicznej
- poprawa bezpieczeństwa publicznego
- wzrost wartości nieruchomości
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej
- wzrost ilości inwestycji
- wzrost dochodów JST

- wzrost dochodów mieszkańców

Harmonogram projektu lata 2007 -2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta
- Sokołowski Ośrodek Kultury
- administracja Parku Przemysłowego
- Sokołowskie Towarzystwo Społeczno – Kulturalne
- Centrum Pomocy Socjalnej

Powiązania projektu

Projekt jest ściśle powiązany z innymi projektami rewitalizacyjnymi prowadzonymi na tym obszarze (przede wszystkim stworzeniem Parku Przemysłowego), a także z projektami inwestycyjnymi prowadzonymi poza trybem rewitalizacji, a zlokalizowanymi na tym samym obszarze.

Poza tym na obszarze i w oparciu o zrewitalizowane obiekty, prowadzone będą mikroprojekty Sokołowskiego Domu Kultury i Sokołowskiego Towarzystwa Społeczno - Kulturalnego:

- plenerowe wieczory muzyczne u Michała Kleofasa Księcia Ogińskiego – doroczny cykl koncertów muzyki K. Ogińskiego
- koncerty zespołów lokalnych
- festyny
- inne działania

Ponieważ rewitalizowany obszar parkowo – pałacowy w Przeździecku oraz miejsce pamięci graniczyć będzie z Parkiem Przemysłowym, zaś zabytkowe budynki cukrowni znajdować się będą bezpośrednio na jego terenie, projekt będzie realizowany w ścisłym związku z działalnością Parku, osiągając efekt synergii projektów rewitalizacyjnych na tym obszarze.

Modernizacja obiektu oraz wyposażenia OSP „Cukrownia”

Opis projektu

Projekt zakłada modernizację obiektu oraz wyposażenia OSP w zakresie wyposażenia ratowniczo – gaśniczego przeznaczonego do zwalczania pożarów i innych miejscowych zagrożeń, szczególnie w warunkach zabudowy miejskiej.

Poza podstawowymi funkcjami ratowniczo – gaśniczymi, jednostka będzie mogła także reagować na zagrożenia zanieczyszczenia środowiska w przypadkach powstawania nagłych, miejscowych zagrożeń dla środowiska naturalnego

Cel projektu

Celem zadania jest dostosowanie przestarzałych warunków technicznych i lokalowych do potrzeb wynikających z bieżących i dających się przewidzieć rodzajów zagrożeń występujących na terenie miasta Sokołowa Podlaskiego, szczególnie w związku z powstającym Parkiem Przemysłowym.

Zadanie powiązane jest z tworzeniem w siedzibie strażnicy wymaganego prawem miejskiego centrum reagowania oraz mobilnej, ochotniczej służby ratowniczej wspierającej służby zawodowe.

Produkty

- zmodernizowany budynek OSP
- wyposażenie OSP umożliwiające prowadzenie efektywnych akcji ratowniczych na terenie Parku Przemysłowego i całego obszaru

Rezultaty

- poprawa bezpieczeństwa mieszkańców i zakładów zlokalizowanych w rewitalizowanym obszarze
- zmniejszenie zagrożeń ekologicznych
- zmniejszenie czasu swobodnego wypływu zanieczyszczeń

Oddziaływania

- rozwój gospodarczy
- poprawa warunków mieszkaniowych
- poprawa infrastruktury publicznej
- poprawa bezpieczeństwa publicznego
- poprawa stanu środowiska
- wzrost wartości nieruchomości
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych
- wzrost ilości inwestycji
- wzrost ilości firm

Harmonogram projektu lata 2007 -2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta
- administracja Parku Przemysłowego
- Komenda Powiatowa Policji

Powiązania projektu

Projekt jest ściśle powiązany z innymi projektami rewitalizacyjnymi prowadzonymi na tym obszarze (przede wszystkim stworzeniem Parku Przemysłowego), a także z projektami inwestycyjnymi prowadzonymi poza trybem rewitalizacji, a zlokalizowanymi na tym samym obszarze.

Ponieważ budynek OSP „Cukrownia” graniczyć będzie z Parkiem Przemysłowym i w dużej mierze działalność OSP powiązana będzie z zagrożeniami występującymi na jego terenie, projekt będzie realizowany w ścisłym związku z działalnością Parku, osiągając efekt synergii projektów rewitalizacyjnych na tym obszarze.

Modernizacje budynków wspólnot mieszkaniowych STBS

Opis projektu

Projekt zakłada modernizację dwóch budynków wspólnot mieszkaniowych należące do Sokołowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego przy ul. Oleksiaka Wichury 3B i ul. Oleksiaka Wichury 3C

Modernizacja dotyczyć będzie przede wszystkim remontu elewacji budynków oraz ich systemów elektrycznych, sanitarnych i grzewczych

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury publicznej, ograniczenie zanieczyszczenia środowiska oraz podniesienie estetyki przestrzeni publicznej.

Lokalizacja

Obszar I ul. Oleksiaka Wichury 3 B i C

Produkty

- zmodernizowane i odnowione budynki budownictwa społecznego
- nowe systemy grzewcze

Rezultaty

- poprawa stanu środowiska naturalnego,
- poprawa jakości życia w obszarze
- poprawa estetyki przestrzeni publicznej
- poprawa bezpieczeństwa,

Oddziaływania:

- wzrost wartości nieruchomości,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych,
- wzrost dochodów mieszkańców

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt:

- poczucie wykluczenia społecznego,
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców,
- stosunkowo słaby rozwój infrastruktury,
- niski poziom estetyki urbanistycznej,
- trudne warunki mieszkaniowe.

Harmonogram projektu lata 2007 -2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta,
- Sokołowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego
- Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno - Komunalnych sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim

Powiązania projektu

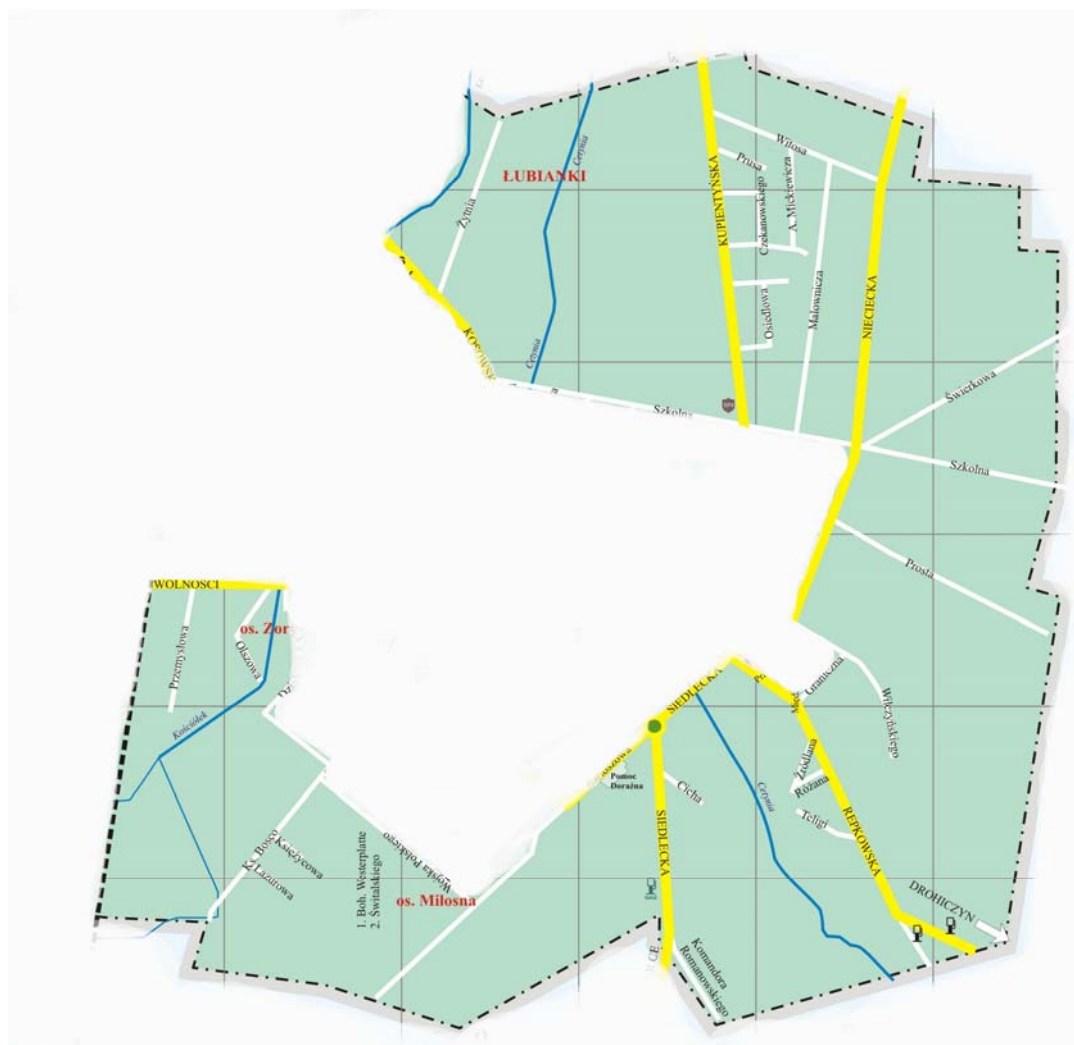
Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (budowa i modernizacja dróg i poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru, jakim jest poprawa jakości życia, aktywizacja gospodarcza oraz włączenie społeczne mieszkańców obszaru I.

Podsumowanie

działania	remont	x	efekty	rozwój gospodarczy	x	wskaźniki	wzrost wartości nieruchomości	x
	modernizacja	x		poprawa warunków mieszkaniowych	x		wzrost atrakcyjności inwestycyjnej	x
	rozbudowa	x		poprawa infrastruktury publicznej	x		zahamowanie rozwoju problemów społecznych	x
	poprawa funkcjonalna i estetyczna przestrzeni publicznej	x		włączenie społeczne	x		wzrost ilości inwestycji	x
	działania na rzecz rozwoju handlu i usług dla mieszkańców	x		prewencja społeczna	x		wzrost ilości firm	x
	nowe stałe miejsca pracy	x		poprawa bezpieczeństwa publicznego	x		wzrost dochodów JST	x
	mikroprogramy włączenia społecznego	x		poprawa stanu środowiska	x		wzrost dochodów mieszkańców	x

Obszar II

Granice obszaru II



kryteria	stopa bezrobocia > średnia kraju	X
	wysoki poziom ubóstwa, trudne warunki mieszkaniowe	
	wysoki poziom przestępczości	X
	niski poziom wykształcenia mieszkańców	
	szczególnie zanieczyszczone środowisko	

Charakterystyka obszaru:

Liczba mieszkańców: 1860, Liczba przedsiębiorstw działających na obszarze: 320

Jest to stosunkowo najslabiej zaludniony, „najmlodszy” obszar Sokołowa Podlaskiego, z dominujacą zabudowà jednorodzinna. Duże obszary przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, jeszcze w znacznej czêści rolnicze. Przez ten obszar prowadzi obwodnica miejska.

Mieszkańcy w wiêkszości znajdujà siê – według własnych ocen - w niezłej sytuacji materialnej, z ostrożnym optymizmem planujà teŹ przyszłość, wiàzàc jà z Sokołowem Podlaskim. Na tym obszarze najwiêksza liczba osób, spośród pracujàcych, utrzymuje siê z pracy najemnej, osiàgajàc stosunkowo wysokie dochody. Na tym obszarze takŹe jest najwiêkszy odsetek osób pracujàcych w stosunku do osób w wieku produkcyjnym.

Zidentyfikowane problemy

Problemy wystêpujàce na tym obszarze to przede wszystkim:

- stosunkowo słaby rozwój infrastruktury
- poczucie niewystarczajàcego bezpieczeŹstwa
- utrudniony dostêp do edukacji

Podsumowanie: Obszar nie wymaga zabiegów rewitalizacyjnych.

Obszar III

Granice obszaru III



kryteria	stopa bezrobocia > średnia kraju	x
	wysoki poziom ubóstwa, trudne warunki mieszkaniowe	x
	wysoki poziom przestępczości	x
	niski poziom wykształcenia mieszkańców	x
	szczególnie zanieczyszczone środowisko	

Charakterystyka obszaru:

Liczba mieszkańców: 8054, liczba przedsiębiorstw działających na obszarze: 390

Obszar ten jest obszarem budownictwa wielorodzinnego (bloki).

Szczegółowe dane dotyczące obszaru zawarte są w analizie społeczno – ekonomicznej oraz w wynikach badań socjologicznych.

Zidentyfikowane problemy

Problemy występujące na tym obszarze to przede wszystkim:

- bezrobocie
- stosunkowo słaby rozwój infrastruktury
- niski poziom estetyki urbanistycznej
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców
- wysoki poziom ubóstwa
- trudne warunki mieszkaniowe
- poczucie wykluczenia społecznego
- niski poziom wykształcenia mieszkańców

Proponowane projekty

Poprawa infrastruktury sanitarnej i wodno – kanalizacyjnej

Opis projektu

Projekt polega na modernizacji sieci kanalizacyjnej umożliwiającej podłączenie do sieci kanalizacyjnej mieszkańcom przyległych terenów: wielorodzinnych domów mieszkalnych należących do SOKOŁOWSKIE TOWARZYSTWO BUDOWNICTWA SPOŁECZNEGO, a położonych w północnej części obszaru. Elementem tego kompleksowego projektu będzie także zainstalowanie kolektora sanitarnego dla rejonu ulic Andersa i Piłsudskiego oraz kolektora deszczowego na ul. Wolności. Dzięki kolektorowi deszczowemu możliwe będzie odprowadzanie wód spadowych z pasa drogowego ul. Wolności.

Projekt ten wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców blokowisk zlokalizowanych w obszarze rewitalizacji, poprawę stanu środowiska naturalnego, a także zwiększy wartość nieruchomości położonych w tym obszarze.

Zakładać można także, iż planowana poprawa infrastruktury publicznej wpłynie pozytywnie na rozwój gospodarczy tego rejonu umożliwiając podłączenie do sieci miejskiej drobnych punktów usługowych, których funkcjonowanie związane jest z dostępem do wody i koniecznością odprowadzania ścieków (fryzjer, mała gastronomia). Obecnie udzielenie zgody na rozpoczęcie takiej działalności na tym obszarze niemal każdorazowo ograniczone jest możliwościami istniejącego systemu kanalizacyjnego.

Lokalizacja

ul. Piłsudskiego, Andersa, Spółdzielcza, Wolności

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury publicznej (sanitarnej i wodno – kanalizacyjnej) dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją. Celami częściowymi projektu są: poprawa dostępności infrastruktury dla mieszkańców, poprawa dostępności infrastruktury dla zakładów usługowych i innych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w tamtym rejonie.

Produkty

- kolektor sanitarny,

- kolektor deszczowy

Rezultaty

Podłączenie do sieci kanalizacyjnej budynków w rejonie ulic ul. Piłsudskiego, Andersa, Spółdzielcza, Wolności; poprawa wydajności miejskiej sieci kanalizacyjnej, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. Wolności, poprawa warunków mieszkaniowych.

Oddziaływania

- Wzrost wartości nieruchomości,
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych.

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt:

- słaby rozwój infrastruktury,
- trudne warunki mieszkaniowe,
- bezrobocie

Harmonogram projektu do czerwca 2008

Koszt projektu ok. 1.000.000 zł

Partnerzy projektu

- Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno - Komunalnych sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim,
- Sokołowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości i dostępności infrastruktury komunikacyjnej w rejonie (modernizacja i remonty dróg oraz

chodników), a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków STBS oraz instalacji systemu ogrzewania w tych budynkach). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru, jakim jest poprawa jakości życia, aktywizacja gospodarcza oraz włączenie społeczne mieszkańców blokowisk obszaru III.

Poprawa dostępności i jakości infrastruktury publicznej, szczególnie edukacyjnej

opis projektu

Projekt polega na modernizacji budynku Przedszkola nr 5 i nr 3, a także na wykonaniu ogrodzenia i placu zabaw w tym ostatnim. Obejmuje on także modernizację obiektów Towarzystwa Salezjańskiego (ul. Sadowa), budowę Centrum Młodzieżowego oraz rozbudowę Centrum Sportowego.

W ramach kompleksowej rewitalizacji tkanki edukacyjnej na terenie obszaru III planuje się także adaptację strychu internatu dla chłopców do warunków mieszkalnych oraz modernizacja nawierzchni ulic dojazdowych w okolicy Szkoły Podstawowej nr 1.

Renowacja miejsca pamięci

- Zachowany fragment muru poddany będzie renowacji

Zagospodarowanie przestrzeni wokół miejsca pamięci

Projekt ten wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców blokowisk zlokalizowanych w obszarze rewitalizacji, poprawę stanu majątku komunalnego, zwiększy dostępność mieszkańców do infrastruktury edukacyjnej i publicznej, a także zwiększy wartość nieruchomości położonych w tym obszarze.

Lokalizacja obszar III

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury edukacyjnej (przedszkola i szkoły) dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją.

Produkty

Nowe pomieszczenia internatu dla chłopców, plac zabaw i ogrodzenie Przedszkola nr 3,

Rezultaty

Poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej miasta, poprawa jakości dróg i bezpieczeństwa na drogach, poprawa i rozbudowa stanu infrastruktury sportowej miasta.

Oddziaływania

- wzrost wartości nieruchomości,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych.

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt:

- zły stan infrastruktury publicznej,
- wyłączenie społeczne,
- zły stan bezpieczeństwa publicznego,
- bezrobocie

Harmonogram projektu: Przedszkole nr 3 do czerwca 2008, pozostałe do 2013 roku

Koszt projektu ok. 200.000 zł (Przedszkole nr 3);

Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta,
- OSiR
- Towarzystwo Salezjańskie

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z projektem zakładającym modernizację Sokołowskiego Ośrodka Kultury oraz z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków STBS oraz instalacji systemu ogrzewania w tych budynkach). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru, jakim jest poprawa jakości życia oraz włączenie społeczne mieszkańców blokowisk obszaru III.

Poprawa dostępności do opieki medycznej, przede wszystkim leczenia z uzależnień

Opis projektu

Projekt polega na adaptacji pomieszczeń technicznych szpitala powiatowego w celu stworzenia oddziału opieki medycznej nad osobami chorymi psychicznie, uzależnionymi, z zaburzeniami psychicznymi.

Dotychczasowe zabezpieczenie medyczne pacjentów uzależnionych w mieście Sokołowie Podlaskim i na terenie powiatu nie jest wystarczające. Rośnie ilość osób, które nie docierają do placówek leczenia odwykowego - zwłaszcza młodych.

W 2002 roku w Poradni Leczenia Uzależnień było 178 osób, zaś w 2004 roku już 228 osób leczonych tylko z powodu uzależnienia od alkoholu. Na podstawie tych liczb, widać skalę narastania problemu, a przecież w poradni leczeni są też pacjenci z powodu innych uzależnień.

Dodatkowo projekt przewiduje Wykonanie dociepleń ścian budynków Szpitala Powiatowego w Sokołowie Podlaskim steropianem o grubości 14 cm, pokrycie steropianu tynkiem akrylowym, wymiana obróbek blacharskich, pokrycie powierzchni dachów papą termozgrzewalną, docieplenie stropów budynków przez wdmuchnięcie granulatu wełny mineralnej.

Lokalizacja

Kompleks szpitalny Szpitala Powiatowego w Sokołowie Podlaskim.

Cele projektu

Celem projektu jest poprawa dostępności mieszkańców do specjalistycznej opieki medycznej, leczenie pacjentów na miejscu bez transportowania do odległych szpitali, zarówno chorych psychicznie jak i kwalifikowanych do odtrucia. Ponad to prowadzenie terapii motywującej, wstępna edukacja z planem powstania oddziału dziennego w miejsce funkcjonującej Poradni Terapii Uzależnień.

Celem projektu jest także poprawienie wyglądu budynków SPZOZ, zabezpieczenie ostatnich kondygnacji budynków przed regularnym zalewaniem przez opady, znaczące ograniczenie zużycia energii cieplnej niezbędnej do funkcjonowania szpitala, ograniczenie emisji szkodliwych substancji związanych z wytwarzaniem energii cieplnej, zmniejszenie stałych kosztów eksploatacji budynków SPZOZ, stworzenie bardziej komfortowych warunków pobytu dla pacjentów (utrzymanie stałej, odpowiadającej normom temperatury w pomieszczeniach sal łóżkowych).

Produkty

- Adaptacja pomieszczeń.
- Zaopatrzenie w sprzęt.
- Przeszkolenie personelu.

Rezultaty

- stworzenie 6 miejsc szpitalnych
- oddziaływanie na środowisko społeczne, redukcja uzależnień
- zwiększenie liczby pacjentów w lecnictwie poradnictwa odwykowego
- ograniczenie liczby pacjentów powracających wielokrotnie, zwiększenie efektywności leczenia dzięki kompleksowemu leczeniu w oddziale
- poprawa komfortu leczenia dla pacjentów

Oddziaływania

- przeprowadzenie farmakologicznego leczenia powikłanych i niepowikłanych zespołów abstynencyjnych
- sprawniejsze motywowanie pacjentów uzależnionych do podejmowania leczenia odwykowego
- bezpośredni bliski miejsca zamieszkania kontakt z rodziną pacjenta i motywowanie ich do podjęcia terapii współuzależnionych
- stworzenie bazy medycznej jako uzupełnienie dla działań profilaktycznych podejmowanych w placówkach oświatowych i Komisjach rozwiązywania problemów alkoholowych
- odciążenie oddziałów szpitalnych i izby przyjęć przez wydzielenie specyficznego miejsca gdzie będą świadczone usługi medyczne dla pacjentów uzależnionych
- zwalczanie wykluczenia społecznego

Harmonogram projektu do czerwca 2008 roku

Szacunkowy koszt projektu ok. 1.800.000 zł

Partnerzy projektu

- Poradnia Terapii Uzależnień
- oddział wewnętrzny
- izba przyjęć
- Ośrodek Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- Gminne Ośrodki Zdrowia i Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia
- oddział detoksykacyjny w Siedlcach
- oddział odwykowy w Łukowie

Powiązania projektu

Projekt powiązany jest z funkcjonowaniem powiatowego programu profilaktycznego, który zawiera zadania realizowane na terenie miasta Sokołów Podlaski i w powiecie.

Ponadto projekt wiąże się bezpośrednio z mikroprojektami realizowanymi przede wszystkim przez Ośrodek Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Ośrodek realizuje zadania własne Miasta wynikające z Ustawy O wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi corocznie aktualizowane do bieżących potrzeb a opracowane w formie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” dla miasta Sokołowa Podlaskiego.

Ośrodek dysponuje dobrą bazą lokalową, zatrudnia dwóch pracowników merytorycznych oraz dwie osoby obsługi. Czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach 8 – 20 (niedziele 16 – 20).

Prowadzi różnorodną działalność z zakresu profilaktyki edukacyjnej, szkoleń, warsztatów terapeutycznych, konsultacji, doradztwa, socjoterapii.

Poprawa dostępności i jakości infrastruktury publicznej oraz systemu komunikacji

Opis projektu

Projekt zakłada rozbudowę i modernizację systemu komunikacyjnego Obszaru III: chodników i parkingu w osiedlu Sokołowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej od ul. Piłsudskiego do ul. Spółdzielczej. W ramach projektu zostaną wytyczone i zbudowane ulice w obrębie ul. Gałczyńskiego i Wyspiańskiego oraz modernizacja dróg na terenie osiedla Syndykat. Powstałe w ten sposób ciągi komunikacyjne zostaną uzupełnione o budowę bulwaru od ul. Wolności do Ząbkowskiej oraz o uporządkowanie otoczenia wzdłuż rzeczki Kościółek.

W ramach uzupełnienia kompleksowego planu modernizacji dróg w obszarze III zostanie wymieniona także nawierzchnia ul. Działkowej oraz zainstalowane zostaną ekrany wyciszające od ul. Piłsudskiego do ul. Bartoszewej.

W ramach poprawy jakości infrastruktury publicznej realizowana będzie także rozbudowa i modernizacja budynku Sokołowskiego Ośrodka Kultury poprzez termoizolację budynku, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, ocieplenie stropów i ścian, poprawę wentylacji w budynku oraz założenie klimatyzacji.

W ramach projektu planowane jest także powstanie sali baletowej dzięki wykorzystaniu części strychu i przeznaczeniu go na łazienki i szatnie, a także modernizacja kina „Sokół” – wymiana ekranu, zakup projektorów oraz zmiana nagłośnienia.

Uporządkowane i poprawione będzie także bezpośrednie otoczenia Sokołowskiego Domu Kultury, gdzie odbywają się często imprezy otwarte.

Lokalizacja:

ul. Piłsudskiego, Spółdzielcza, Gałczyńskiego, Wyspiańskiego, os. Syndykat, Ul. Wolności, Ząbkowska, Działkowa,

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury drogowej (ulice, parkingi oraz ciągi piesze) dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją, oraz podniesienie jakości infrastruktury społeczno - kulturalnej dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją.

Produkty:

- bulwar miejski,
- nowe parkingi i nawierzchnie ulic
- wyremontowany budynek i poprawione bezpośrednie otoczenie Sokołowskiego Domu Kultury

Rezultaty

Poprawa jakości infrastruktury drogowej obszaru iii, poprawa jakości dróg i bezpieczeństwa na drogach

Oddziaływania:

- wzrost cen nieruchomości,
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej,
- wzrost ilości inwestycji,
- wzrost ilości firm,
- wzrost dochodów JST,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych

Problemy obszaru na które odpowiada projekt:

- słaby rozwój infrastruktury,
- mała liczba zakładów pracy,
- poczucie wykluczenia społecznego,
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców

harmonogram projektu do czerwca 2008 (Sokołowski Ośrodek Kultury, Bulwar i ul. Gałczyńskiego); pozostałe – lata 2007 – 2013

koszt projektu ok. 2.200.000 zł (Sokołowski Ośrodek Kultury), ok. 1.000.000 Bulwar i ok. 250.000 (ul. Gałczyńskiego)

Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

partnerzy projektu

- Urząd Miasta
- Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno - Komunalnych sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim
- Sokołowski Ośrodek Kultury

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości i dostępności infrastruktury edukacyjnej w rejonie (modernizacja i remonty przedszkoli, powstawanie nowych placówek kulturalnych i obiektów rekreacyjnych wraz z drogami do nich prowadzącymi), a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków STBS oraz instalacji systemu ogrzewania w tych budynkach). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru, jakim jest poprawa jakości życia, aktywizacja gospodarcza oraz włączenie społeczne mieszkańców blokowisk obszaru III.

Projekt wiąże się bezpośrednio z mikroprojektami włączenia społecznego realizowanymi głównie przez Sokołowski Ośrodek Kultury:

Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

Opis projektu

Projekt zakłada zakup i instalację systemu monitoringu miasta, w szczególności okolic Dworca PKS oraz osiedli mieszkaniowych. Kamery monitorujące umieszczone zostałyby w newralgicznych miejscach Obszaru III, gdzie z największym nasileniem występują problemy związane z przestępczością.

Zamontowanie systemu monitoringu jest niezbędnym elementem do powstania systemu zarządzania kryzysowego i uruchomienia telefonu ratunkowego 112 na terenie Sokołowa Podlaskiego.

W związku z poprawą bezpieczeństwa w mieście konieczne jest także wyremontowanie i modernizacja budynku Komendy Powiatowej Policji: przebudowa głównego wejścia, holu wejściowego i części pomieszczeń na parterze budynku wraz z ich wyposażeniem tak, by były przystosowane dla niepełnosprawnych; wymiana okien w części zachodniej budynku i wymiana drzwi wejściowych; nadbudowa i adaptacja pomieszczeń strychu wraz z wymianą pokrycia dachowego na całości obiektu oraz docieplenie budynku.

Planuje się także adaptację części pomieszczeń w podpiwniczeniu budynku, a także odwodnienie terenu i wykonanie opasek chodnikowych wokół budynku oraz zagospodarowanie placu: utwardzenie i utworzenie pasów zieleni.

W ramach projektu planuje się także powstanie parkingu dla petentów przy ul. Wolności.

Działania te mają na celu poprawę dostępności mieszkańców do Policji, poprawę wizerunku Policji, zmniejszenie barier psychologicznych, jakie zawsze występują w kontakcie ze służbami bezpieczeństwa, a także w efekcie poprawę jakości kontaktów policji z mieszkańcami Sokołowa.

Lokalizacja

Cały obszar III, oraz posesja przy ul. Wolności

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców, a także ograniczenie skali przestępczości.

Produkty

- system monitoringu miasta
- zmodernizowany budynek komendy powiatowej policji,
- zmodernizowane otoczenie budynku.

Rezultaty

- zmniejszenie liczby przestępstw na monitorowanym obszarze
- zwiększenie wykrywalności przestępstw
- poprawa jakości obsługi petentów i osób zatrzymanych
- poprawa systemu reagowania na zagrożenia w mieście
- poprawa koordynacji służb ratunkowych w mieście.

Oddziaływania

- wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców
- spadek przestępczości
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt

- poczucie wykluczenia społecznego,
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców

Harmonogram projektu lata 2007 - 2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta, Straż Miejska
- Komenda Państwowej Straży Pożarnej i OSP w Sokołowie Podlaskim

- pogotowie ratunkowe
- Komenda Powiatowa Policji
- operator sieci telekomunikacyjnej w Sokołowie Podlaskim
- Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków STBS oraz instalacji systemu ogrzewania w tych budynkach).

Poprawa jakości tkanki miejskiej

Opis projektu

Projekt zakłada modernizację budynków wspólnot mieszkaniowych należące do Sokołowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego przy ul. 8-go Sierpnia, Wyspiańskiego 4, Wolności 10, 60, 60A, 62B, 62D, 62E, 62G i 62J.

W ramach tego samego projektu zmodernizowane zostaną budynki należące do Sokołowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego przy ul. Grunwaldzkiej 3 oraz Kolejowej 10.

W projekcie tym zapisana jest także przebudowa kotłowni budynku przy ul. Wolności 10 na paliwo gazowe oraz instalacje ekologicznych systemów grzewczych w wyżej wymienionych obiektach.

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury publicznej, ograniczenie zanieczyszczenia środowiska

Lokalizacja

Obszar III rejon ulic 8-go Sierpnia, Wyspiańskiego, Wolności, Grunwaldzkiej oraz Kolejowej

Produkty

- Kotłownia na paliwo gazowe,
- Nowe systemy grzewcze.

Rezultaty

- poprawa stanu środowiska naturalnego,
- poprawa jakości życia w obszarze III,

Oddziaływania:

- wzrost wartości nieruchomości,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych,

- wzrost dochodów mieszkańców

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt:

- poczucie wykluczenia społecznego,
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców,
- stosunkowo słaby rozwój infrastruktury,
- niski poziom estetyki urbanistycznej,
- trudne warunki mieszkaniowe.

Harmonogram projektu lata 2007 - 2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta,
- Sokołowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego
- Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno - Komunalnych sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości i dostępności infrastruktury komunikacyjnej w rejonie (modernizacja i remonty dróg oraz chodników), a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i wodociągowej). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru jakim jest poprawa jakości życia, aktywizacja gospodarcza oraz włączenie społeczne mieszkańców blokowisk obszaru III.

Podsumowanie

działania remont	x	efekty rozwój gospodarczy	x	wskaźniki wzrost wartości nieruchomości	x
modernizacja	x	poprawa warunków mieszkaniowych	x	wzrost atrakcyjności inwestycyjnej	x
rozbudowa	x	poprawa infrastruktury publicznej	x	zahamowanie rozwoju problemów społecznych	x
poprawa funkcjonalna i estetyczna przestrzeni publicznej	x	włączenie społeczne	x	wzrost ilości inwestycji	
działania na rzecz rozwoju handlu i usług dla mieszkańców	x	prewencja społeczna	x	wzrost ilości firm	
nowe stałe miejsca pracy	x	poprawa bezpieczeństwa publicznego	x	wzrost dochodów JST	x
mikroprogramy włączenia społecznego	x	poprawa stanu środowiska	x	wzrost dochodów mieszkańców	

Obszar IV

Granice obszaru IV



kryteria	stopa bezrobocia > średnia kraju	x
	wysoki poziom ubóstwa, trudne warunki mieszkaniowe	x
	wysoki poziom przestępczości	x
	niski poziom wykształcenia mieszkańców	x
	szczególnie zanieczyszczone środowisko	

Charakterystyka obszaru:

Liczba mieszkańców: 6914, Liczba przedsiębiorstw działających na obszarze: 620

Jest to najstarszy, najgęściej zaludniony obszar Sokołowa Podlaskiego, obejmujący między innymi sokołowską starówkę.

Zidentyfikowane problemy

Problemy występujące na tym obszarze to przede wszystkim:

- bezrobocie
- zaniedbana infrastruktura,
- zła jakość techniczna budynków
- wysoki poziom przestępczości
- niewydolny układ komunikacyjny (na terenie obszaru krzyżują się dwie drogi krajowe)
- wysoki poziom ubóstwa
- trudne warunki mieszkaniowe
- niski poziom wykształcenia mieszkańców

Proponowane projekty

Poprawa infrastruktury gazowej, sanitarnej i wodno –kanalizacyjnej

Opis projektu

Projekt polega na gazyfikacji budynków położonych w sąsiedztwie ulic: Lipowa, Krzywa, Ząbkowska, Malinowskiego. W jego skład wchodzi położenie instalacji gazowej oraz utworzenie przyłączy do poszczególnych budynków mieszkalnych. Projekt zakłada także doprowadzenie sieci gżowej do Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Sokołowie Podlaskim. W sumie gazyfikacja na tym etapie obejmie ok. 1000 osób.

W ramach kolejnego etapu gazyfikowania miasta projekt obejmuje także przyłączenie gazowe średniego ciśnienia obiektów PKS „Sokołów” do kotłowni. Spowoduje to znaczną poprawę w zakresie ochrony środowiska, gdyż budynki PKS będą korzystały z ogrzewania gazowego.

Projekt ten wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców blokowisk zlokalizowanych w obszarze rewitalizacji, poprawę stanu środowiska naturalnego, a także zwiększy wartość nieruchomości położonych w tym obszarze.

Kolejnym elementem projektu będzie wykonanie odwodnienia skrzyżowania ulic Wolności i Chopina, dzięki czemu znacznie poprawi się bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Lokalizacja

ul. Wolności, Chopina, Lipowa, Krzywa, Ząbkowska, Malinowskiego.

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury publicznej (sanitarnej i wodno –kanalizacyjnej) dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją.

Celami cząstkowymi projektu są:

- poprawa dostępności infrastruktury dla mieszkańców,
- poprawa dostępności infrastruktury dla zakładów usługowych i innych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w tamtym rejonie.

Produkty

Zmodernizowane i rozbudowane sieci gazowe i sanitarne

Rezultaty

- podłączenie do sieci kanalizacyjnej budynków w rejonie ulic ul. Piłsudskiego, Andersa, Spółdzielcza, Wolności;
- poprawa wydajności miejskiej sieci kanalizacyjnej,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. Wolności,
- poprawa warunków mieszkaniowych.

Oddziaływania

- wzrost wartości nieruchomości,
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych,
- ochrona środowiska.

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt:

- słaby rozwój infrastruktury,
- trudne warunki mieszkaniowe,
- bezrobocie,
- zaniedbana infrastruktura

Harmonogram projektu lata 2007 - 2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta,
- Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno - Komunalnych sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości i dostępności infrastruktury komunikacyjnej w rejonie (modernizacja i remonty dróg oraz

chodników), a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru jakim jest poprawa jakości życia, aktywizacja gospodarcza oraz włączenie społeczne mieszkańców blokowisk obszaru IV.

Projekt jest ściśle powiązany z opracowanym „Programem Gazyfikacji Miasta” i zapotrzebowaniem odbiorców. Kontynuacja gazyfikacji Sokołowa Podlaskiego jest jednym z priorytetowych zadań inwestycyjnych, realizowanych przez podmioty zewnętrzne.

Poprawa dostępności i jakości infrastruktury publicznej, szczególnie edukacyjnej oraz sportowej

Opis projektu

Projekt polega na modernizacji budynków i budowli o charakterze edukacyjnym i sportowym.

Pierwszym zadaniem jest modernizacja stadionu przy ul. Lipowej. Plan zakłada stworzenie w miejscu wielofunkcyjnego stadionu obiektu typowo piłkarskiego, z trybunami na ok. 2.500 osób wraz z pełnowymiarowym boiskiem sportowym bocznym. Powstały stadion będzie mógł spełniać funkcje miejsca reprezentacyjnego, gdzie mogą odbywać się mecze zespołów wyższych klas oraz drużyn reprezentacyjnych, a także imprezy plenerowe.

W ramach projektu planowana jest modernizacja bazy lokalowej PMCS-R przy ulicy Bulwar 1. Modernizacja polegać będzie na zmniejszeniu kubatury hali basenowej poprzez zainstalowanie podsufitki, zainstalowanie automatyki sterowania wentylacją oraz montaż baterii słonecznych do podgrzewania wody. Modernizacja ta pozwoli znacznie ograniczyć energochłonność obiektu.

Projekt przewiduje także budowę hali sportowo – widowiskowej. Hala ta umiejscowiona będzie w kompleksie krytej pływalni i przygotowana będzie na przyjęcie 500 widzów. Stanowić będzie uzupełnienie oferty Ośrodka Sportu i Rekreacji.

W ramach działań zawartych w projekcie przewiduje się remont i modernizację budynku, pomieszczeń oraz otoczenia Przedszkola nr 2: wymianę ogrodzenia placu zabaw, ocieplenie budynku, zmianę poszycia dachu z papy na blachę, a także remont pomieszczeń kuchennych: zniszczonej stolarki okiennej, montaż wentylatora, wymiana glazury kuchennej oraz zakup wyposażenia kuchni.

Kolejną inwestycją zmierzającą do poprawy infrastruktury oświatowej obszaru IV jest modernizacja budynku Gimnazjum nr 1 przy ul. M.C. Skłodowskiej oraz Gimnazjum nr 2 przy ul. Perkowskiej.

Ważnym elementem nowej infrastruktury edukacyjnej miasta będzie Nowe Centrum Młodzieżowe. Powstanie na terenie Towarzystwa Salezjańskiego przy ul. Sadowej i pełnić będzie funkcje edukacyjne i oświatowe. Prowadzone w nim działania zapobiegać będą demoralizacji dzieci i młodzieży, poszerzaniu ich zainteresowań oraz zagospodarowaniu czasu wolnego.

W celu ulepszenia infrastruktury edukacyjnej miasta planowane jest powstanie Młodzieżowego Ośrodka Edukacyjno – Wychowawczego na bazie Sokołowskiego Domu Harcerza. W ramach tego działania powstaną stanowiska edukacji ekologicznej, stanica do organizacji przedsięwzięć integracyjnych, ogrodzona zostanie posesja Sokołowskiego Domu Harcerza oraz

staw, dzięki czemu możliwe będzie bezpieczne korzystanie z akwenu. Planuje się także powstanie pomostu na powierzchni stawu, wybudowanie amfiteatru nad wodą, montaż zadaszenia, a także zakup urządzeń przeznaczonych do uprawiania sportu i rekreacji. Wraz z tymi obiektami powstanie także zaplecze techniczne.

Uzupełnieniem działań zmierzających do wzrostu jakości i poprawy dostępności do infrastruktury publicznej będzie modernizacja parku przy basenie przy ul. Bulwar, co pozwoli na szersze udostępnienie go mieszkańcom jako terenu rekreacyjnego.

Lokalizacja

Stadion przy ul. Lipowej, Centrum Sportowe przy ul. Bulwar, szkoły przy ul. Perkowskiej i M.C. Skłodowskiej

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury edukacyjnej (przedszkola i szkoły, ośrodki edukacyjne) dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją, a także poszerzenie bazy sportowej i rekreacyjnej miasta.

Produkty

- stadion piłkarski,
- stadion sportowy,
- zmodernizowana hala basenowa,
- Młodzieżowy Ośrodek Edukacyjno - Wychowawczy

Rezultaty

Poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej miasta, poprawa jakości chodników i bezpieczeństwa na drogach, poprawa i rozbudowa stanu infrastruktury edukacyjnej i sportowej miasta.

Oddziaływania:

- wzrost wartości nieruchomości,

- zahamowanie rozwoju problemów społecznych.

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt

Zły stan infrastruktury publicznej, wyłączenie społeczne, zły stan bezpieczeństwa publicznego, bezrobocie, zła jakość techniczna budynków, niski poziom wykształcenia mieszkańców.

Harmonogram projektu lata 2005 – 2008 (Przedszkole nr 2, Gimnazjum nr 1, Gimnazjum nr 2, modernizacja stadionu, modernizacja PMCR-S, budowa Hali Sportowej, budowa bulwaru), pozostałe w latach 2007 – 2013

Koszt projektu ok. 2.000.000 zł (modernizacja stadionu); ok. 2.500.000 zł (modernizacja PMCR-S); 3.100.000 zł (budowa hali sportowej); ok. 200.000 zł (modernizacja Przedszkola nr 2); ok. 450.000 zł (modernizacja Gimnazjum nr 1); ok. 450.000 zł (modernizacja Gimnazjum nr 2); ok. 1.000.000 zł (budowa bulwaru).

Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta,
- Ośrodek Sportu i Rekreacji,
- Towarzystwo Salezjańskie,
- Związek Harcerstwa Polskiego.

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z projektem zakładającym modernizację Sokołowskiego Ośrodka Kultury. Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru, jakim jest poprawa jakości życia oraz włączenie społeczne mieszkańców najstarszej części miasta - obszaru IV

Poprawa dostępności i jakości infrastruktury publicznej oraz systemu komunikacji

Opis projektu

Projekt zakłada rozbudowę i modernizację systemu komunikacyjnego Obszaru IV: modernizację Bulwaru nad rzeką Cetynią wraz z modernizacją ul. Zdrojowej; modernizację jezdni i chodników przy Szewskim Rynku, ul. Nowej, Sportowej, Niecałej, Szerokiej, Kuśnierskiej i Winnice.

Planowana jest także budowa chodnika przy ul. Krzywej i Długiej oraz wymiana nawierzchni ulic: Próżnej i ks. Kordeckiego.

W ramach projektu powstanie także nawierzchnia ciągu pieszo – jezdni na ul. Kwiatowej, budowa ciągu pieszego i rowerowego od ul. Wolności do Ząbkowskiej, który stanie się bulwarem miejskim.

Inwestycje komunikacyjne uzupełni wyłączenie ul. Polnej z ruchu kołowego i przekształcenie jej w deptak.

Wszystkie elementy powyższego projektu pozwolą na przywrócenie sprawności komunikacji pieszej w ścisłym centrum miasta.

W ramach usprawniania komunikacji samochodowej zostaną przeprowadzone następujące działania: przebudowa skrzyżowań ul. Wolności i Kosowskiej oraz ul. Wolności i Lipowej, budowa ronda ul. Lipowej, Baczyńskiego i Stadionowej, budowa parkingu przy ul. Wolności. Zostanie zmodernizowana także nawierzchnia ul. Kolejowej i modernizacja skrzyżowania z ul. Lipową.

Lokalizacja

ulice w „starej części miasta”

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury drogowej (ulice oraz ciągi piesze) dla poprawy jakości życia mieszkańców obszaru objętego rewitalizacją

Produkty

- bulwar miejski,
- nowe nawierzchnie ulic i nowe chodniki,
- ścieżki rowerowe,

- rondo,
- 3 przebudowane skrzyżowania.

Rezultaty

- Poprawa jakości infrastruktury drogowej obszaru IV,
- poprawa jakości dróg i bezpieczeństwa publicznego na drogach

Oddziaływania

- wzrost wartości nieruchomości,
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej,
- wzrost ilości inwestycji,
- wzrost ilości firm,
- wzrost dochodów JST,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt

- słaby rozwój infrastruktury,
- mała liczba zakładów pracy,
- poczucie wykluczenia społecznego,
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców

Harmonogram projektu do czerwca 2008 (ul. Winnice, Próżna, Kuśnierska, Szeroka, Nowa, Niecała, Olszewskiego); pozostałe - lata 2007 - 2013

Koszt projektu ok. 500.000 (do czerwca 2008) Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta

- Komenda Powiatowa Policji

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości i dostępności infrastruktury edukacyjnej w rejonie (modernizacja i remonty przedszkoli, powstawanie nowych placówek kulturalnych i obiektów rekreacyjnych wraz z drogami do nich prowadzącymi), a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru jakim jest poprawa jakości życia, aktywizacja gospodarcza oraz włączenie społeczne mieszkańców blokowisk obszaru IV.

Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

Opis projektu

Projekt zakłada zakup i instalację monitoringu miasta, w szczególności ulic o największym zagrożeniu przestępczością, a także osiedli mieszkaniowych. Kamery monitorujące umieszczone zostałyby w newralgicznych miejscach Obszaru IV.

Zamontowanie systemu monitoringu jest niezbędnym elementem do powstania systemu zarządzania kryzysowego i uruchomienia telefonu ratunkowego 112 na terenie Sokołowa Podlaskiego.

Monitoring koordynowany będzie przez Straż Miejską, której siedziba powstanie w miejscu obecnej siedziby Państwowej Straży Pożarnej. Budynek PSP zostanie poddany rewitalizacji w celu przystosowania go do potrzeb Straży Miejskiej.

Lokalizacja

Obszar IV

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców, a także ograniczenie skali przestępczości.

Produkty

System monitoringu miasta.

Rezultaty

- zmniejszenie liczby przestępstw na monitorowanym obszarze
- zwiększenie wykrywalności przestępstw
- poprawa jakości obsługi petentów i osób zatrzymanych
- poprawa systemu reagowania na zagrożenia w mieście
- poprawa koordynacji służb ratunkowych w mieście.

Oddziaływania

- wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców
- spadek przestępczości
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt

- poczucie wykluczenia społecznego,
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców

Harmonogram projektu 2007 - 2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu:

- Urząd Miasta, Straż Miejska
- Komenda Państwowej Straży Pożarnej i OSP w Sokołowie Podlaskim
- pogotowie ratunkowe
- Komenda Powiatowa Policji
- operator sieci telekomunikacyjnej w Sokołowie Podlaskim
- Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest ściśle z projektem monitoringu obszaru III, a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków STBS oraz instalacji systemu ogrzewania w tych budynkach).

Poprawa jakości tkanki miejskiej

Opis projektu

Projekt zakłada modernizację budynków wspólnot mieszkaniowych STBS przy ul. Pięknej 4, Długiej 40, Magistrackiej 15, Wilczyńskiego 1 i 21, Cmentarnej 2, Krzywej 18a i 24 oraz ul. Wspólnej 1 i 2

W ramach tego samego projektu przebudowana zostanie kotłownia przy ul. Wilczyńskiego 1 i przystosowana do wykorzystania paliwa gazowego.

Lokalizacja

Obszar IV rejon ulic Pięknej, Długiej, Magistrackiej, Wilczyńskiego, Cmentarnej, Krzywej, Wspólnej

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie jakości infrastruktury publicznej, ograniczenie zanieczyszczenia środowiska

Produkty

- kotłownia na paliwo gazowe,
- nowe systemy grzewcze.

Rezultaty

- poprawa stanu środowiska naturalnego,
- poprawa jakości życia w obszarze IV,

Oddziaływania:

- wzrost wartości nieruchomości,
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych,
- wzrost dochodów mieszkańców

Problemy obszaru, na które odpowiada projekt:

- poczucie wykluczenia społecznego,
- poczucie zagrożenia wśród mieszkańców,
- stosunkowo słaby rozwój infrastruktury,
- niski poziom estetyki urbanistycznej,
- trudne warunki mieszkaniowe.

Harmonogram projektu lata 2007 - 2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta,
- Sokołowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego
- Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno - Komunalnych sp. z o.o. w Sokołowie Podlaskim

Powiązania projektu

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości i dostępności infrastruktury komunikacyjnej w rejonie (modernizacja i remonty dróg oraz chodników), a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej i wodociągowej). Projekty te łącznie dadzą synergetyczny efekt wzmocnienia celu rewitalizacji obszaru, jakim jest poprawa jakości życia, aktywizacja gospodarcza oraz włączenie społeczne mieszkańców blokowisk obszaru IV.

Poprawa atrakcyjności turystycznej obszaru

Opis projektu

Projekt zakłada remont zabytkowego budynku dworca kolejowego. Zmodernizowany i wyremontowany dworzec kolejowy zostanie przeznaczony na cele kulturalne i turystyczne.

W ramach projektu przebudowany zostanie także plac przed dworcem tak, by stanowił on wraz z dworcem kompozycyjną i funkcjonalną całość.

W ramach projektu przewidywana jest także rewitalizacja dzwonnicy przy ul. Kościelnej wraz z parkanem pochodzącej z około 1820 roku.

Lokalizacja

Obszar dworca przy ul. Kolejowej i ul. Kościelnej

Cele projektu

Celem projektu jest podniesienie atrakcyjności turystycznej i kulturalnej miasta oraz funkcjonalności przestrzeni publicznej, a także bezpieczeństwa publicznego.

Produkty

- wyremontowane i odrestaurowane budynek / elewacje
- uporządkowane i odrestaurowane tereny zielone
- uporządkowana przestrzeń publiczna

Rezultaty

- zwiększona liczba mieszkańców korzystających z oferty kulturalnej miasta
- poprawa atrakcyjności turystycznej obszaru
- poprawa bezpieczeństwa mieszkańców
- rozwój gospodarczy dzięki zwiększonemu ruchowi turystycznemu
- prewencja społeczna poprzez realizację mikroporprojektów włączenia społecznego
- poprawa stanu środowiska

Oddziaływania

- poprawa infrastruktury publicznej
- poprawa bezpieczeństwa publicznego
- wzrost wartości nieruchomości
- zahamowanie rozwoju problemów społecznych
- wzrost atrakcyjności inwestycyjnej
- wzrost ilości inwestycji
- wzrost dochodów JST
- wzrost dochodów mieszkańców

Harmonogram projektu lata 2007 - 2013

Koszt projektu Na projekty przeznaczone do realizacji w latach 2007 – 2013 zostaną przygotowane Studia wykonalności, w których znajdzie się kosztorys poszczególnych inwestycji.

Partnerzy projektu

- Urząd Miasta
- Sokołowski Ośrodek Kultury
- Sokołowskie Towarzystwo Społeczno – Kulturalne

Powiązania projektu

Projekt jest ściśle powiązany z innymi projektami rewitalizacyjnymi prowadzonymi na tym obszarze (przede wszystkim stworzeniem Parku Przemysłowego), a także z projektami inwestycyjnymi prowadzonymi poza trybem rewitalizacji, a zlokalizowanymi na tym samym obszarze.

Realizacja projektu powiązana jest z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości i dostępności infrastruktury edukacyjnej w rejonie, a także z zespołem projektów zmierzających do poprawy jakości tkanki miejskiej na tym obszarze (modernizacji budynków).

Podsumowanie:

działania remont	x	efekty	rozwój gospodarczy	x	wskaźniki	wzrost wartości nieruchomości	x
modernizacja	x		poprawa warunków mieszkaniowych	x		wzrost atrakcyjności inwestycyjnej	x
rozbudowa	x		poprawa infrastruktury publicznej	x		zahamowanie rozwoju problemów społecznych	x
poprawa funkcjonalna i estetyczna przestrzeni publicznej	x		włączenie społeczne	x		wzrost ilości inwestycji	
działania na rzecz rozwoju handlu i usług dla mieszkańców	x		prewencja społeczna	x		wzrost ilości firm	
nowe stałe miejsca pracy	x		poprawa bezpieczeństwa publicznego	x		wzrost dochodów JST	x
mikroprogramy włączenia społecznego	x		poprawa stanu środowiska	x		wzrost dochodów mieszkańców	

Obszar V

Granice obszaru V



kryteria	stopa bezrobocia > średnia kraju
	wysoki poziom ubóstwa, trudne warunki mieszkaniowe
	wysoki poziom przestępczości
	niski poziom wykształcenia mieszkańców
	szczególnie zanieczyszczone środowisko

Charaktrystyka obszaru:

Liczba mieszkańców: 253, Liczba przedsiębiorstw działających na obszarze: 30

Obszar słabo zaludniony, bez zasadniczych problemów wyróżniających go na tle miasta. Nie spełnia w stopniu wystarczającym kryteriów kwalifikujących do rewitalizacji.

Zidentyfikowane problemy

Problemy występujące na tym obszarze to przede wszystkim:

- stosunkowo słaby rozwój infrastruktury

Podsumowanie

Obszar ten nie wymaga rewitalizacji.

Oczekiwane łączne efekty projektów realizowanych w ramach Lokalnego Planu Rewitalizacji

Spodziewanym efektem rewitalizacji jest trwałe ożywienie gospodarcze i społeczne miasta, a także jego zwiększony potencjał turystyczny i kulturalny, w tym nadanie obiektom i terenom zdegradowanym nowych funkcji społeczno-gospodarczych.

Powyższy efekt odczuwalny będzie jako:

- odnowa zdegradowanych obszarów miast i dzielnic mieszkaniowych
- odnowa obiektów i terenów po-przemysłowych
- podwyższenie skłonności członków lokalnej społeczności do rozwijania nowych form aktywności gospodarczej generujących miejsca pracy
- przygotowanie infrastruktury do prowadzenia działalności dostosowanej do potrzeb nowych przedsiębiorstw,
- poprawa i zachowanie stanu środowiska naturalnego warunkującego zrównowadzony rozwój gospodarczo-społeczny.

Należy zauważyć, że nie będzie możliwe zakończenie procesu rewitalizacji w ciągu roku, czy dwóch lat. Efekty programu nie pojawią się od razu, dlatego tak ważnym jest przygotowanie długotrwałego programu, który mimo zmian kadrowych będzie konsekwentnie realizowany w trakcie nadchodzących kilkudziesięciu lat.

System wdrażania LPR

LPR obejmuje szereg projektów i zadań inwestycyjnych o bardzo zróżnicowanym charakterze. W ramach przyjętego obszaru obejmującego trzy tereny na obszarze Miasta Sokołów Podlaski, wyodrębniono projekty i zadania pilotażowe, zakwalifikowane do pierwszego etapu rewitalizacji biorąc pod uwagę między innymi potrzebę interwencji, potencjalne mocne strony Miasta, na których należy oprzeć jego rozwój społeczno-gospodarczy, stan zawansowania poszczególnych projektów (dostępną dokumentację techniczną) oraz możliwości budżetowe.

Ze względu na pewne zróżnicowanie podjętych działań w przestrzeni miasta, oraz mając na uwadze szereg kolejnych działań, które powinny być podjęte przez Sokołów Podlaski w ramach LPR, proponuje się, by w celu wdrożenia podjętych już oraz podejmowanych w przyszłości projektów i zadań – właściwy organ władz Miasta Sokołów Podlaski podejmował w drodze zarządzenia, decyzję odnośnie sposobu realizacji poszczególnych zadań i projektów, w szczególności – sposobu wyłaniania operatora rewitalizacji. Wykorzystywać przy tym będzie jedna z następujących możliwości:

- 1) oddelegowanie w celu realizacji projektu lub jego części (zadania), istniejącego wydziału w strukturze Urzędu Miasta, poprzez powierzenie realizacji planowanych działań,
- 2) powołanie w celu realizacji projektu lub jego części (zadania) nowego wydziału lub zespołu w strukturze Urzędu Miasta (np. Wydział Strategii i Rozwoju Miasta), poprzez powierzenie realizacji planowanych działań związanych z rewitalizacją,
- 3) wspólną realizację zadania przez Gminę z podmiotem zewnętrznym w formule podmiotów występujących wspólnie, szczególnie w przypadku gdy Gmina jest partnerem pasywnym i użycza (wydzierżawia) organizacji pozarządowej nieruchomości komunalną, wnioski zaś pisane są przez stronę zewnętrzną, zarówno w odniesieniu do działań „miękkich”, społecznych, finansowanych z EFS, jak i działań infrastrukturalnych współfinansowanych z EFRR; udziałem własnym w projekcie są środki i praca beneficjenta zewnętrznego, Gmina zaś z racji ograniczeń w okresie dzierżawy (nie dłużej niż 3 lata) oraz obowiązku wskazania we wniosku trwałości projektu wynoszącej minimum 5 lat po zakończeniu inwestycji, nie może ograniczyć się tylko do umowy użyczenia (dzierżawy), ale musi zaistnieć w przedsięwzięciu jako partner,
- 4) powołanie w celu realizacji projektu lub jego części (zadania) operatora rewitalizacji Miasta Sokołów Podlaskia w formie spółki celowej (o 100% kapitale komunalnym bądź w formule partnerstwa publiczno-prywatnego),
- 5) powołanie jednostki bądź zakładu budżetowego, w celu realizacji projektu lub jego części (zadania),
- 6) powierzenie realizacji poszczególnych projektów bądź zadań podmiotowi zewnętrznemu (lub kilku

podmiotom zewnętrznym), w tym także – instytucjom pozarządowym lub firmom prywatnym, realizacji zadań (w tym przypadku można przewidywać realizację przez właścicieli na własnym terenie np.: wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie).

Niezależnie od kształtu współpracy Gminy z beneficjentami zewnętrznymi w trakcie procesów rewitalizacji, najczęściej będą one miały postać BOT (ang. Build, Operate, Transfer) stosowanej w przypadkach gdy samorząd lokalny nie ma możliwości (bądź nie występuje taka potrzeba) pozyczenia wystarczającej ilości środków finansowych na inwestycję. W przypadku sokołowskich procesów rewitalizacji i współpracy z zewnętrznym beneficjentem umowa może przybrać postać nieco odmienną – ROT (ang. Refurbish, Operate Transfer), w trakcie której zamiast nowej inwestycji (budowy) podmiot zewnętrzny występujący niezależnie (dzierzawiąc nieruchomości od Gminy) bądź wspólnie z gminą podejmuje się przebudowy (remontu, adaptacji, modernizacji, rozbudowy itp.) istniejącego obiektu, który jest następnie eksploatowany (umożliwia prowadzenie przez partnera zewnętrznego działalności edukacyjnej, kulturalnej, szkoleniowej – skierowanej w stronę likwidacji bądź łagodzenia degradacji społecznej, a więc realizującej zadania publiczne) przez minimum 5 lat po zakończeniu inwestycji sfinansowanej z działania 3.3 ZPORR i w końcu przekazany z powrotem Miastu Sokołów Podlaski.

Umowy typu BOT bądź ROT gwarantują dopływ środków finansowych na budowę (przebudowę, adaptację itp.) a następnie na prowadzenie obiektów przez podmioty występujące wspólnie. Decydującą rolę odgrywa tu partner zewnętrzny, samorząd lokalny sprawuje zaś rolę regulacyjno-nadzorczą zdefiniowaną w umowie podmiotów występujących wspólnie która jest w takim wypadku wymagana do przedstawienia we wniosku złożonym w sprawie pozyskania współfinansowania z UE. Umowa powinna być tak skonstruowana, aby przynosić dochody wystarczające na zwrot nakładów inwestycyjnych oraz pokrycie kosztów inwestycyjnych, zapewniając w wybranych przypadkach stosowny poziom zysku z zainwestowanych środków w wysokości sięgającej do 25%. Należy zwrócić uwagę, że w przypadku przekroczenia wskaźnika zysku na poziomie 25% dotacja UE na realizację przedsięwzięcia obniżana jest z 75% do 50%. Umowy typu BOT/ROT zawierane są najczęściej na dłuższy okres (15-20 lat) a po ich wygaśnięciu obiekty „rotowane” są przekazywane z powrotem Gminie.

Z uwagi na zróżnicowanie mogących się pojawić zadań oraz możliwość wystąpienia bardzo odmiennych potrzeb w zależności od charakteru prowadzonych działań a także sposobu ich finansowania należy założyć możliwość zaistnienia kilku w/w możliwości jednocześnie. W każdej ze wskazanych możliwości jednostką nadrzędną, koordynującą postęp prac oraz realizację założonych celów, będzie w imieniu Burmistrza Miasta Sekretarz Miasta wraz z powołanym Zespołem Zadaniowym jako ciałem wspomagającym, o charakterze doradczym.

Ze względów organizacyjnych, Sekretarz Miasta powinien podlegać bezpośrednio zespół trzech osób – koordynatorów sektorowych odpowiedzialnych za gromadzenie projektów i bezpośredni kontakt z projektodawcami w obszarach gospodarczym, społecznym oraz przestrzenno-środowiskowym.

Należy zauważyć, że taki sposób prowadzenia rewitalizacji może przynieść nadspodziewanie korzystne efekty ze względu na możliwość praktycznego sprawdzenia, który sposób realizacji projektów i zadań rewitalizacyjnych, będzie najbardziej korzystny zarówno pod względem skuteczności, ale także oddziaływania społecznego, gospodarczego a także propagandowym.

Z oczywistych względów projekty rewitalizacyjne, których beneficjentem będzie jednostka zewnętrzna w stosunku do Miasta, będą realizowane przez tą jednostkę.

System okresowej aktualizacji we współpracy z lokalnymi partnerami społeczno-gospodarczymi

Kategorie beneficjentów

Potencjalnymi beneficjentami projektów realizowanych w ramach działania 3.3.1 ZPORR dotyczącego rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich mogą być następujące osoby fizyczne, prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej:

- 1) gmina, miasto na prawach powiatu lub jednostki organizacyjne wykonujące zadania wyżej wymienionych jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) następujące podmioty, których projekt został ujęty w LPR:
 - a) spółki prawa handlowego oraz inne jednostki organizacyjne nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają podmioty wymienione w pkt 1 lub samorząd województwa,
 - b) podmioty wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada gmina lub miasto na prawach powiatu,
 - c) podmioty wybrane w wyniku postępowania przeprowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych –dostarczające usługi użyteczności publicznej na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego pod warunkiem przestrzegania zasad pomocy publicznej określonych w przepisach odrębnych,
 - d) organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym
 - i) stowarzyszenia,
 - ii) fundacje
 - iii) kościoły i związki wyznaniowe,
 - e) spółdzielnie mieszkaniowe,
 - f) jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych, w szczególności
 - i) policja,
 - ii) straż pożarna,
 - iii) szkoły
 - g) wspólnoty mieszkaniowe.

Potencjalnymi beneficjentami projektów realizowanych w ramach działania 3.3.2 ZPORR dotyczącego

rewitalizacji zdegradowanych obszarów po-przemysłowych (istnieją różnice w porównaniu do działania 3.3.1) mogą być następujące osoby fizyczne, prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej:

- 1) Gmina, miasto na prawach powiatu, powiat lub jednostki organizacyjne wykonujące zadania wyżej wymienionych jednostek samorządu terytorialnego.
- 2) Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.
- 3) Następujące podmioty, których projekt został ujęty w Lokalnym Programie Rewitalizacji:
 - a) spółki prawa handlowego oraz inne jednostki organizacyjne nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają podmioty wymienione w pkt 1 i 2 lub samorząd województwa,
 - b) podmioty wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada gmina lub powiat,
 - c) podmioty wybrane w wyniku postępowania przeprowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych dostarczające usługi użyteczności publicznej na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego pod warunkiem przestrzegania zasad pomocy publicznej określonych w przepisach odrębnych,
 - d) organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym
 - i) stowarzyszenia,
 - ii) fundacje
 - iii) kościoły i związki wyznaniowe
 - e) spółdzielnie mieszkaniowe;
 - f) policja,
 - g) szkoły,
 - h) wspólnoty mieszkaniowe.

Katalog potencjalnych beneficjentów należy podzielić na dwie grupy:

- 1) Gminę oraz beneficjentów zależnych od gminy, włączając w szczególności komunalne jednostki organizacyjne zależne od gminy (zgodnie ze statutem bądź umową spółki) oraz jednostki z udziałem gminy (Np. małe wspólnoty mieszkaniowe z udziałem gminy) czy też beneficjentów ubiegających się o dofinansowanie z UE w konsorcjum z gminą (Np. stowarzyszenia chcące wykorzystać na prowadzenie swojej działalności budynki komunalne).

- 2) Pozostałych beneficjentów niezależnych finansowo od gminy (Np. kościoły i związki wyznaniowe, wyższe uczelnie, duże wspólnoty mieszkaniowe z udziałem gminy bądź wszystkie wspólnoty bez udziału gminy, spółdzielnie mieszkaniowe).

Istnieją dwie procedury wyboru projektów, osobne dla dwóch powyższych kategorii beneficjentów.

Procedura wyboru projektów do LPR projektów zgłaszanych przez zewnętrznych (w stosunku do gminy) beneficjentów

W przypadku beneficjentów zewnętrznych celem selekcji zgłaszanych projektów jest sprawdzenie ich pod względem formalnym. Zamierzeniem procedury jest wstępne wsparcie zewnętrznych beneficjentów w opracowaniu wniosku, który będzie zgodny ze względów formalnych z wymogami Urzędu Marszałkowskiego (wynikającymi z Uzupełnienia ZPORR). Z drugiej strony, wstępne sprawdzenie czy projekt spełnia wymogi ZPORR pozwala na uniknięcie ujmowania w LPR projektów, które z góry – nawet bez wykonania oceny merytoryczno-technicznej – są skazane na odrzucenie przez Urząd Marszałkowski.

W stosunku do beneficjentów zewnętrznych obowiązuje następująca procedura:

- 1) Wypełnienie karty projektu i przesłanie do Sekretarza Miasta.
- 2) Sekretarz dokonuje sprawdzenia zgłoszonego projektu pod względem formalnym według poniższej listy kontrolnej:
 - a) Kompletność wypełnienia karty projektu oraz realna możliwość zgromadzenia niezbędnych załączników do wniosku projektowego w zakładanym okresie realizacji projektu.

(Jeśli karta nie została wypełniona poprawnie bądź wpisane dane nie brzmią wiarygodnie, bądź wreszcie istnieje zagrożenie, że projektodawca nie będzie w stanie zgromadzić na czas wymaganych we wniosku załączników (Np. pozwolenia na budowę), Sekretarz Miasta kontaktuje się bezpośrednio z wnioskodawcą i prosi o uzupełnienie ew. korektę danych).
 - b) Uprawnienie wnioskodawcy do zgłoszenia projektu.

(Jeśli wnioskodawca nie jest uprawniony do zgłoszenia projektu, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź zmianę beneficjenta).
 - c) Zgodność z celami określonymi w Uzupełnieniu ZPORR, zgodność rodzaju projektu z listą przewidzianą w uzupełnieniu ZPORR dla danego działania 3.3.1 Bądź 3.3.2.

(Jeśli cele bądź rodzaj projektu nie są zgodne z wymaganiami Uzupełnienia ZPORR, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).
 - d) Zgodność z kryterium geograficznym – realizacja projektu powinna wpisywać się granice

geograficzne określone w LPR.

(Jeśli projekt jest związany z nieruchomością, która znajduje się poza granicami obszaru ujętego w LPR, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- e) Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą „n+2” – realizacja projektu powinna przebiegać w ramach czasowych wynikających z zasady „n+2”.

(Jeśli beneficjent określi okres realizacji projektu w sposób niezgodny z zasadą „n+2”, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- f) Dostępność środków finansowych w budżecie EFRR przewidzianym dla działania 3.3 ZPORR w danym okresie programowania.

(Sekretarz Miasta utrzymuje kontakt z Urzędem Marszałkowskim w odniesieniu do dostępności środków z EFRR przypisanych w danym terminie do dofinansowania projektów. Jeśli termin wniesienia wniosku do Urzędu Marszałkowskiego dotyczy zbyt wczesnego bądź zbyt późnego okresu, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

Sekretarz Miasta, sprawdzając przedstawioną kartę projektu sporządza raport, w którym zapisuje wynik zgodności sprawdzenia z kryteriami od „a” do „f”. Jeżeli informacje przedstawione przez projektodawcę są zgodne z wymogami ZPORR – Sekretarz Miasta przystępuje do sprawdzenia zgodności zgłoszonego projektu z dalszymi kryteriami formalnymi. Jeżeli zgodności nie stwierdzono, Sekretarz Miasta kontaktuje się z projektodawcą, przekazuje mu raport z czynności sprawdzenia karty zgłoszenia oraz ustala wycofanie projektu bądź procedurę modyfikacji zgłoszenia.

Realizacja dalszej części procedury sprawdzenia z kryteriami formalnymi wymaga pozyskania przez Sekretarza Miasta a ds. Rewitalizacji szerszych informacji od projektodawcy, które wykraczają poza treść wpisaną w kartę projektu do LPR. Sekretarz Miasta kontaktuje się z projektodawcą i pozyskuje informacje dotyczące:

- 1) budżetu przedsięwzięcia w rozbiciu na wielkość kosztów kwalifikowalnych oraz wielkość kosztów niekwalifikowalnych
- 2) rodzaju kosztów kwalifikowanych przyjętych przez projektodawcę do obliczeń
- 3) wielkości oczekiwanego dofinansowania z EFRR
- 4) wielkości oczekiwanego dofinansowania z budżetu państwa
- 5) rodzaju zabezpieczenia wkładu własnego w przedsięwzięcie oraz potencjału sfinansowania kosztów projektu do momentu pozyskania refundacji z EFRR,

Powyższe informacje pozyskiwane są od projektodawcy w formie pisemnej, w postaci wypełnienia

stosownego formularza. Bazując na otrzymanym od zgłaszającego projekt formularzu, Sekretarz Miasta wykonuje drugi etap sprawdzenia zgłoszenia, pod względem oszacowania jego zgodności finansowej (kryteria od „g” do „j”):

- g. Zgodność udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w Uzupełnieniu ZPORR.

(Jeśli beneficjent określi wielkość dofinansowania z ZPORR przewyższającą dopuszczalną wartość, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- h. Zgodność udziału % dofinansowania z budżetu Państwa z maksymalnym limitem przewidzianym w Uzupełnieniu ZPORR.

(Jeśli beneficjent określi wielkość dofinansowania z ZPORR przewyższającą dopuszczalną wartość, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- i. Kwalifikowalność wydatków zgodnie z Uzupełnieniem ZPORR

(Jeśli beneficjent popełni błąd w trakcie kwalifikowalności wydatków, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- j. Zabezpieczenie wkładu własnego oraz potencjału sfinansowania kosztów projektu do momentu pozyskania refundacji z EFRR.

(Jeśli beneficjent nie wskaże wiarygodnego zabezpieczenia udziału własnego w przedsięwzięciu i/lub możliwości sfinansowania całości kosztów projektu przed uzyskaniem refundacji części kosztów z EFRR bądź budżetu Państwa, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- 3) W przypadku, gdy zgłoszony projekt spełnia kryteria formalne, Sekretarz Miasta uwzględnia treść zgłoszenia w projekcie uchwały rady miejskiej wnoszonym pod obrady rady miejskiej w trybie kwartalnym.

Procedura wyboru i hierarchizacji w LPR projektów zgłaszanych przez gminę oraz podmioty zależne od gminy.

W trakcie wyboru poszczególnych projektów zgłaszanych przez gminę do LPR, zarówno w trakcie tworzenia programu, jak i w trakcie późniejszej jego aktualizacji, korzysta się z narzędzia selekcji obejmującego dwie główne grupy kryteriów – kryteria formalne oraz merytoryczno techniczne.

W przypadku gminy oraz beneficjentów związanych z gminą (uzależnionych od możliwości budżetowych gminy) sprawdzenie pod względem formalnym przedstawionych projektów pozwalające uzyskać pewność, że wniosek towarzyszący projektowi nie zostanie odrzucony na etapie sprawdzenia

pod względem kryteriów formalnych, jest jedynie krokiem wstępnym w procedurze wyboru i hierarchizacji przedsięwzięć do ujęcia w LPR.

Z uwagi na ograniczone możliwości budżetowe gminy, zgłaszane projekty będą, więc sprawdzane pod względem:

- a) merytoryczno-technicznym tak, aby maksymalnie zwiększyć prawdopodobieństwo, że projekt, który uzyska akceptację władz miejskich będzie miał szansę uzyskania maksymalnie wysokiej liczby punktów w trakcie oceny merytoryczno-technicznej przez Panel Ekspertów w Urzędzie Marszałkowskim,
- b) zgodności z oczekiwaniem lokalnej społeczności (wyniki sondażu społecznego),
- c) wykonalności finansowej – rekomendacja Skarbnika.

Finalna decyzja o przyjęciu danego projektu i zatwierdzenie jego realizacji w określonym przedziale czasowym zostanie podjęta przez Prezydenta Miasta.

Spełnienie kryteriów formalnych odbywa się zgodnie z poniższą procedurą.

- 1) Wypełnienie karty projektu do LPR i przekazanie do Sekretarza Miasta.
- 2) Sekretarz Miasta dokonuje sprawdzenia zgłoszonego projektu pod względem formalnym według poniższej listy kontrolnej:
 - a. Kompletność wypełnienia karty projektu oraz realna możliwość zgromadzenia niezbędnych załączników do wniosku projektowego w zakładanym okresie realizacji projektu.

(Jeśli karta nie została wypełniona poprawnie bądź wpisane dane nie brzmią wiarygodnie, bądź wreszcie istnieje zagrożenie, że projektodawca nie będzie w stanie zgromadzić na czas wymaganych we wniosku załączników (np. pozwolenia na budowę), Sekretarz Miasta kontaktuje się bezpośrednio z wnioskodawcą prosi o uzupełnienie ew. korektę danych).
 - b. Uprawnienie wnioskodawcy do zgłoszenia projektu.

(Jeśli wnioskodawca nie jest uprawniony do zgłoszenia projektu, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź zmianę beneficjenta).
 - c. Zgodność z celami określonymi w Uzupełnieniu ZPORR, zgodność rodzaju projektu z listą przewidzianą w uzupełnieniu ZPORR dla danego działania 3.3.1 bądź 3.3.2.

(Jeśli cele bądź rodzaj projektu nie są zgodne z wymaganiami Uzupełnienia ZPORR, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).
 - d. Zgodność z kryterium geograficznym – realizacja projektu powinna wpisywać się w granice

geograficzne określone w LPR.

(Jeśli projekt jest związany z nieruchomością, która znajduje się poza granicami obszaru ujętego w LPR, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- e. Właściwy okres realizacji projektu zgodnie z zasadą „n+2” – realizacja projektu powinna przebiegać w ramach czasowych wynikających z zasady „n+2”.

(Jeśli beneficjent określi okres realizacji projektu w sposób niezgodny z zasadą „n+2”, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- f. Dostępność środków finansowych w budżecie EFRR przewidzianym dla działania 3.3 ZPORR w danym okresie programowania.

(Sekretarz Miasta utrzymuje kontakt z Urzędem Marszałkowskim w odniesieniu do dostępności środków z EFRR przypisanych w danym terminie do dofinansowania projektów. Jeśli termin wniesienia wniosku do Urzędu Marszałkowskiego dotyczy zbyt wczesnego bądź zbyt późnego okresu, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

Sekretarz Miasta sprawdzając przedstawioną kartę projektu sporządza raport, w którym zapisuje wynik zgodności sprawdzenia z kryteriami od „a” do „f”. Jeżeli informacje przedstawione przez projektodawcę są zgodne z wymogami ZPORR – Sekretarz Miasta przystępuje do sprawdzenia zgodności zgłoszonego projektu z dalszymi kryteriami formalnymi. Jeżeli zgodności nie stwierdzono, Sekretarz Miasta kontaktuje się z projektodawcą, przekazuje mu raport z czynności sprawdzenia karty zgłoszenia oraz ustala wycofanie projektu bądź procedurę modyfikacji zgłoszenia.

Realizacja dalszej części procedury sprawdzenia z kryteriami formalnymi wymaga pozyskania przez Sekretarza Miasta a ds. Rewitalizacji szerszych informacji formalnych i merytorycznych od projektodawcy, które wykraczają poza treść wpisaną w kartę projektu do LPR. Sekretarz Miasta kontaktuje się z projektodawcą i pozyskuje informacje dotyczące:

1. budżetu przedsięwzięcia w rozbiciu na wielkość kosztów kwalifikowanych oraz wielkość kosztów niekwalifikowanych (w [zł]),
2. rodzaju kosztów kwalifikowanych przyjętych przez projektodawcę do obliczeń (w [zł])
3. wielkości oczekiwanego dofinansowania z EFRR (w [zł]),
4. wielkości oczekiwanego dofinansowania z budżetu państwa (w [zł]),
5. rodzaju zabezpieczenia wkładu własnego w przedsięwzięcie oraz potencjału sfinansowania kosztów projektu do momentu pozyskania refundacji z EFRR (rodzaj zabezpieczenia i jego wysokość w [zł]),

6. wykazania trwałości projektu i wykonalności instytucjonalnej,
7. wykazania wpływu projektu na poprawę warunków ekonomicznych i atrakcyjności inwestycyjnej (w szczególności dla MŚP) obszaru na którym będzie realizowany projekt,
8. wskazania wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania związanych z realizacją projektu,
9. wskazania kompleksowości projektu, wpływającego zarówno na sferę gospodarczą, jak i społeczną,
10. wykazania komplementarności z działaniami realizowanymi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla osób chcących podnieść kwalifikacje lub zagrożonych utratą zatrudnienia w ramach ZPORR oraz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wspieranych w ramach SPO Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006, a także działań w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL na terenach objętych rewitalizacją,
11. zgodność z politykami horyzontalnymi UE (ochrona środowiska, polityka równych szans dla osób niepełnosprawnych, kobiet, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym np. długotrwale bezrobotnych i innych, społeczeństwem informacyjnym – w szczególności zapewnieniem równego dostępu do Internetu i informacji),
12. w przypadku projektów drogowych – wykazanie spójności z przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym oraz wykazanie wpływu na poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez redukcję liczby wypadków.

Powyższe informacje pozyskiwane są od projektodawcy w formie pisemnej, w postaci wypełnienia stosownego formularza („Formularz oceny finansowej zgłoszenia projektu przez gminę do LPR”, którego wzór przedstawiono w Załączniku nr 7).

W opracowaniu informacje zawartych w pkt. od 6 do 12 może pomóc instrukcja wypełniania standardowego wniosku do EFRR.

Bazując na otrzymanym od zgłaszającego projekt formularzu, Sekretarz Miasta wykonuje drugi etap sprawdzenia zgłoszenia, pod względem oszacowania jego zgodności finansowej – kryteria od „g” do „j”:

- g. Zgodność udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w Uzupełnieniu ZPORR.

(Jeśli beneficjent określi wielkość dofinansowania z ZPORR przewyższającą dopuszczalną wartość, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

- h. Zgodność udziału % dofinansowania z budżetu Państwa z maksymalnym limitem przewidzianym w Uzupełnieniu ZPORR.

(Jeśli beneficjent określi wielkość dofinansowania z ZPORR przewyższającą dopuszczalną

wartość, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

i. Kwalifikowalność wydatków zgodnie z Uzupełnieniem ZPORR

(Jeśli beneficjent popełni błąd w trakcie kwalifikowalności wydatków, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

j. Zabezpieczenie wkładu własnego oraz potencjału sfinansowania kosztów projektu do momentu pozyskania refundacji z EFRR.

(Jeśli beneficjent nie wskaże wiarygodnego zabezpieczenia udziału własnego w przedsięwzięciu i/lub możliwości sfinansowania całości kosztów projektu przed uzyskaniem refundacji części kosztów z EFRR bądź budżetu Państwa, Sekretarz Miasta kontaktuje się z wnioskodawcą i ustala wycofanie wniosku bądź jego modyfikację).

3) W przypadku, gdy zgłoszony projekt spełnia kryteria formalne, Sekretarz Miasta uwzględni treść zgłoszenia w trakcie oceny merytoryczno-technicznej projektów zgłoszonych przez gminę bądź jednostki od niej zależne.

W związku z ograniczonym budżetem samorządowym oraz zasadami planowania budżetowego, projekty publiczne będą przedstawiane w trybie aktualizacji rocznej oraz dodatkowo podlegać będą ocenie pod względem kryteriów merytoryczno-technicznych.

Ocena merytoryczna projektów następuje poprzez przypisanie każdej z propozycji projektów określonej wagi oraz oceny. Wagi do poszczególnych kryteriów zostały zdefiniowane w dokumencie „Uzupełnienie do ZPORR”.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przez zespół ds. oceny merytorycznej projektów z wykorzystaniem „Tabeli oceny merytorycznej projektów gminy oraz współfinansowanych przez gminę”. W trakcie sporządzania projektu LPR ocena merytoryczna zostanie dokonana przez członków Zespołu Zadaniowego bazując na informacjach zebranych w trakcie oceny kryteriów formalnych wniesionych projektów.

Członkowie Zespołu Doradczego oraz Radni są poproszeni o wskazanie tych typów projektów, które powinny być realizowane w pierwszej kolejności (w latach 2004-2006) oraz tych, które mogą być realizowane w kolejnym okresie programowania (2007-2013). Informacji takich dostarczy również pilotażowy sondaż społeczny wykonany na zlecenie Miasta.

Finalną decyzję o uszeregowaniu projektów zgłoszonych przez gminę na osi czasu (oraz stworzenie harmonogramu zadaniowo-czasowego na lata 2004, 2005 i 2006 oraz lata późniejsze) podejmuje Burmistrz Miasta w uzgodnieniu ze Skarbnikiem.

Powyższa decyzja wpływa na:

1. Uszeregowanie projektów gminnych oraz współfinansowanych przez gminę w LPR
2. kształt (modyfikację) Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta, który musi odzwierciedlać potrzeby inwestycyjne wynikające z LPR.

System okresowej aktualizacji we współpracy z lokalnymi partnerami społeczno-gospodarczymi

LPR będzie aktualizowany we współpracy z lokalnymi partnerami społeczno-gospodarczymi Miasta zgodnie z następującą procedurą. Należy zauważyć, że poniższa procedura będzie realizowana każdego roku w celu aktualizacji zamierzeń władz Miasta. Roczna aktualizacja jest niezbędna wobec rozwoju Miasta, który następuje bardzo szybko, co pociąga za sobą zmieniające się priorytety lokalnej społeczności, które powinny być uwzględnione w aktualnej wersji („kroczącej”) LPR.

LPR jest aktualizowany dwoma trybami: kwartalnym i rocznym.

Pierwszy z trybów aktualizacji (kwartalny) polega na uwzględnieniu w treści LPR nowych projektów, które zostały zgłoszone do Sekretarza Miasta ds. Rewitalizacji, przeszły ocenę formalną (w przypadku projektów zgłaszanych przez gminę i zewnętrznych beneficjentów) i merytoryczno-techniczną (w przypadku projektów zgłaszanych przez gminę i jej zależne jednostki organizacyjne). Aktualizacja w tym trybie następuje w trybie kwartalnym w ramach wnoszenia nowych projektów przez gminę i jej jednostki zależne oraz beneficjentów zewnętrznych.

Drugi z trybów aktualizacji, roczny, polega na zbadaniu przez Sekretarza Miasta ds. Rewitalizacji stanu realizacji projektów wpisanych do LPR. Jeżeli przegląd projektów wykaże, że dane przedsięwzięcie nie zostało zgłoszone do Urzędu Marszałkowskiego bądź wniosek został złożony, lecz projekt został odrzucony – Sekretarz Miasta wnosi o aktualizację treści LPR uwzględniającą zaistniałą sytuację.

Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej

Cele okresowej analizy i oceny realizacji LPR

LPR stanowi dokument otwarty, który powinien odzwierciedlać potrzeby oraz priorytetowe działania związane z rozwojem społecznym, gospodarczym i przestrzennym Miasta oraz lokalnej społeczności. LPR poddawany będzie systematycznej, okresowej analizie i ocenie oraz będzie w razie potrzeby aktualizowany w zakresie dostosowania do zmieniających się uwarunkowań. Analiza, ocena i aktualizacja programu odbywać się będzie w oparciu o zasadę współpracy z zainteresowanymi partnerami.

Do monitorowania, oceny realizacji programu i jego aktualizacji służyć będzie system współpracy pomiędzy podmiotami programu oraz osiągane wskaźniki produktów, rezultatów i oddziaływania.

System okresowej analizy i monitorowania

Na system okresowej analizy, monitorowania i aktualizacji składają się:

Burmistrz oraz Zespół Zadaniowy, którzy współtworzyli niniejszą, wstępną wersję LPR oraz który będzie współpracował nad monitorowaniem jej realizacji oraz aktualizacją,

Partnerzy zewnętrzni:

- partnerzy indywidualni i zbiorowi (ludność):
- mieszkańcy rewaloryzowanych i modernizowanych osiedli
- wspólnoty mieszkaniowe,
- najemcy mieszkań komunalnych,
- właściciele nieruchomości.
- przedsiębiorcy
- partnerzy (organizacje) społeczno-gospodarcze
- partnerzy (podmioty) instytucjonalni:
- Spółdzielnie mieszkaniowe
- Szpital Powiatowy
- Powiatowy Urząd Pracy
- Powiatowa Komenda Policji

Podmioty te analizować będą:

- określone informacje - przebieg i kolejność realizacji poszczególnych zadań w określonym

czasie, zbierane i analizowane przez Wydział Inwestycji Urzędu Miasta we współpracy z Zespołem Zadaniowym,

- w określony sposób - analiza osiągniętych w danym okresie wskaźników, podczas spotkań Zespołu Zadaniowego - nie rzadziej niż raz w półroczu.

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania

Wskaźniki monitoringu można definiować na czterech zasadniczych poziomach - wskaźnikach wkładu, wskaźnikach produktu, wskaźnikach rezultatu oraz wskaźnikach oddziaływania.

Wskaźniki wkładu

Wskaźniki wkładu obrazują wielkość zasobów zaangażowanych w trakcie wdrażania danego projektu. Są to wskaźniki o jednolitym charakterze dla wszystkich typów projektów/działań. Składają się na nie:

- a) Środki finansowe (porównanie dokonywanych płatności ze zobowiązaniami)
- b) Zasoby ludzkie (liczba osób/organizacji zaangażowanych we wdrażanie projektu)
- c) Zasoby materialne (wykorzystane we wdrażaniu projektu)

Wskaźniki produktu

Wskaźniki produktu to konkretne przedsięwzięcia przeprowadzone w ramach danego projektu

Wskaźniki rezultatu

Wskaźniki rezultatu to bezpośrednie, natychmiastowe efekty realizacji projektu – zmiany, jakie nastąpiły u bezpośrednich beneficjentów pomocy w wyniku wdrożenia projektu.

Wskaźniki oddziaływania

Długofalowe konsekwencje realizacji projektu, wykraczające poza natychmiastowe efekty dla bezpośrednich beneficjentów oraz osób i organizacji pozostających poza bezpośrednim oddziaływaniem projektu.

Nowe wskaźniki

W przypadku, gdy beneficjent nie odnajdzie na liście wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania wskaźników, które chciałby zastosować w przypadku składanego przez siebie wniosku, obowiązuje następująca procedura działania:

Zgodnie z obecnym trybem postępowania, do dnia wejścia w życie rozporządzenia w sprawie trybu składania i wzorów wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach ZPORR 2004-2006, w sytuacji, gdy beneficjent stwierdza brak wskaźnika monitoringowego dla swojego projektu na liście standardowych wskaźników ZPORR 2004-2006 - zgłasza stwierdzony brak do Urzędu Marszałkowskiego lub Wojewódzkiego Urzędu Pracy z uzasadnieniem zasadności wprowadzenia opracowanego wskaźnika jako systemowego.

Jeżeli w wyniku analizy Urząd Marszałkowski lub Wojewódzki Urząd Pracy uzna, że wskaźnik nie jest systemowy, proponuje Beneficjentowi uwzględnienie tego wskaźnika w innych częściach wniosku. Jeżeli w wyniku analizy Urząd Marszałkowski lub Wojewódzki Urząd Pracy uzna, że wskaźnik jest systemowy (danemu rodzajowi wsparcia nie odpowiada żaden wskaźnik w danej kategorii (produkt, rezultat lub oddziaływanie), zgłasza niezwłocznie Instytucji Zarządzającej ZPORR propozycje wskaźnika. W przypadku, gdy stwierdzony brak należy usunąć w trybie szczególnym, (gdy mija termin składania wniosków) Beneficjent przesyła propozycje bezpośrednio do Instytucji Zarządzającej ZPORR.

Kanały komunikacji społecznej

Zasadniczym celem komunikacji społecznej jest uzyskanie partycypacji społeczności lokalnej w procesie rewitalizacji, jej aktywnego udziału w programowaniu, decyzjach oraz odpowiedzialności i finansowaniu.

Komunikacja społeczna ma zapewnić partnerom programu:

- a) dostęp do informacji na temat celów i problemów rewitalizacji,
- b) pobudzić ich do wyrażania własnych opinii,
- c) pobudzić do przedstawiania własnych projektów, które mogłyby być współfinansowane, z EFRR bądź EFS,
- d) nawiązać porozumienie pomiędzy partnerami procesu rewitalizacji a Burmistrzem Miasta bądź Sekretarzem Miasta iem ds. Rewitalizacji niezbędne do uwzględnienia projektów zgłaszanych przez beneficjentów zewnętrznych w stosunku do Gminy w LPR.

Podstawą partycypacji jest informacja, wymieniana pomiędzy partnerami a Burmistrzem Miasta w procesie komunikacji społecznej, zorganizowanej w sprawny system.

Informowanie w procesie komunikacji społecznej ma wyjaśnić mieszkańcom korzyści płynące z

procesu rewitalizacji, w zamian za tymczasowe zakłócenie normalnego rytmu życia i określony wysiłek, także finansowy.

Na system komunikacji społecznej składa się:

- osoby inicjujący proces komunikowania się – Burmistrz Miasta oraz członkowie Zespołu Zadaniowego,
- osoby odbierający informacje – przede wszystkim partnerzy indywidualni i zbiorowi, a także pozostali partnerzy,

Podmioty te mają pozyskiwać określone informacje:

- wiadomości zaznajamiające oraz o specyficznym tzw. pedagogicznym charakterze, wyjaśniające zagadnienie rewitalizacji i potrzebę realizacji LPR,
- wiadomości informujące partnerów o bieżącej realizacji LPR,
- wnioski z monitorowania, oceny i aktualizacji,
- pytania związane z aktualizacją priorytetów lokalnej społeczności w odniesieniu do rodzaju działań przestrzenno-środowiskowych, gospodarczych i społecznych, jakie powinny być podejmowane bądź wspierane przez Miasto w ramach rewitalizacji,

Określony sposób komunikowania się:

- środki komunikacji społecznej bezpośredniej, w szczególności: sesje warsztatowe Zespołu Zadaniowego oraz Zespołu Doradczego, sondaże i badania społeczne przedstawicieli lokalnej społeczności, spotkania mieszkańców z urzędnikami podczas załatwiania spraw, spotkania Burmistrza Miasta z mieszkańcami w czasie przyjęć interesantów, spotkania Burmistrza Miasta z mieszkańcami samorządów dzielnic, przesyłki pocztowe, poczta elektroniczna, rozmowy telefoniczne,
- środki komunikacji społecznej pośredniej, w szczególności: relacje z dziennikarzami prasy lokalnej, (informacja prasowa, konferencja, wywiady), ulotki, biuletyny, informatory, wydawnictwa (stałe, cykliczne i okazjonalne), strona internetowa urzędu miasta oraz informacje przekazywane na strony internetowe niezależnych portali miejskich, strony internetowe jednostek organizacyjnych gminy.

Sprawność i efektywność działania systemu komunikacji społecznej zależy z jednej strony od zaangażowania, umiejętności, sposobu pozyskiwania, analizowania i oceny informacji od mieszkańców, a z drugiej strony od umiejętności doboru form i środków przekazywania informacji.

Powiązania LPR z dokumentami strategicznymi

Program rewitalizacji zgodny jest z priorytetami i celami rozwojowymi, zapisanymi w szeregu dokumentów strategicznych i długookresowych, a w szczególności w:

- 1) strategii rozwoju województwa mazowieckiego,
- 2) strategii rozwoju powiatu sokołowskiego ,
- 3) strategii rozwoju miasta Sokołów Podlaski na lata 2000-2006
- 4) innych programach i strategiach branżowych.

Strategia rozwoju województwa mazowieckiego

Naczelną ideą przyświecającą „Strategii rozwoju województwa mazowieckiego” jest dążenie do uzyskania odczuwalnej społecznie poprawy jakości życia mieszkańców Mazowsza, rozumianej jako zaspokojenie potrzeb materialnych i bezpieczeństwo socjalne. Chodzi przy tym, by poprawa jakości życia była udziałem możliwie jak największej części mieszkańców regionu i by nie było grup społecznych i obszarów, których mieszkańcy byłiby pozbawieni szans godziwego poziomu życia i bezpieczeństwa. „Strategia” zakłada, że warunkiem osiągnięcia zadowalającej jakości życia jest rozwój gospodarczy regionu, który z kolei jest niemożliwy bez uzyskania odpowiedniego poziomu konkurencyjności gospodarki regionu. Sam jednak rozwój gospodarczy regionu i poprawa konkurencyjności jego gospodarki nie gwarantują, że z ich wyników będą korzystać wszystkie grupy społeczne i cały obszar regionu. Dlatego też obowiązkiem władz publicznych jest działanie na rzecz pobudzania rozwoju i poprawy konkurencyjności tam, gdzie nie docierają impulsy rozwojowe wynikające z działania samoczynnego mechanizmu rynkowego, jak też pomaganie ludności regionu w uzyskaniu zdolności do uczestnictwa w procesie jego rozwoju gospodarczego.

W świetle zachodzących i oczekiwanych procesów w otoczeniu zewnętrznym przed województwem mazowieckim pojawia się wiele wyzwań, którym musi ono sprostać, by włączyć się skutecznie w grę konkurencyjną na płaszczyźnie europejskiej i globalnej. Do najważniejszych spośród nich należą:

- Wyzwanie konkurencyjności i innowacyjności - wynikające z obiektywnych trendów rozwoju gospodarki i społeczeństwa

Odpowiadając na to wyzwanie województwo mazowieckie musi aktywnie włączyć się w proces budowania w Polsce społeczeństwa wiedzy i gospodarki opartej na wiedzy. W warunkach cywilizacji informacyjnej informacja i wiedza oraz umiejętność ich wykorzystania - stanowiąc nowe czynniki rozwoju gospodarczego - będą decydować o poziomie innowacyjności, a co za tym idzie - konkurencyjności krajów i regionów. Mazowsze musi dążyć do tego, by nie pozostać jedynie odbiorcą i „konsumentem” innowacji krążących w obiegu globalnym, ale wносить swój wkład w dokonujący się

postęp naukowo-techniczny.

Niesprostanie wyzwaniu konkurencyjności i innowacyjności będzie oznaczać zepchnięcie regionu poza nurt głównych światowych procesów gospodarczych oraz jego marginalizację w przestrzeni europejskiej.

Rozwój województwa mazowieckiego i realizacja „Strategii” będą warunkowane również realizacją krajowych strategii rozwoju oraz „Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju”. Kierunki przyjęte w tych strategicznych dokumentach dają województwu szansę w horyzoncie długookresowym na wzrost poziomu rozwoju gospodarczego, zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności, włączenie w system wysokostandardowej infrastruktury o znaczeniu europejskim, podniesienie rangi Warszawy w systemie miast europejskich, skuteczne rozwiązanie niektórych wewnętrznych problemów Mazowsza mających znaczenie ogólnokrajowe, jak restrukturyzacja przemysłu zbrojeniowego czy przekształcenia rolnictwa i obszarów wiejskich.

Strategia rozwoju powiatu sokołowskiego

„Strategia” zakłada, że warunkiem osiągnięcia zadowalającej jakości życia jest rozwój społeczno-gospodarczy Powiatu, który z kolei jest trudny do osiągnięcia bez uzyskania odpowiedniego poziomu konkurencyjności gospodarki regionu. Jednak sam rozwój gospodarczy i poprawa konkurencyjności gospodarki nie gwarantują, że z ich wyników będą korzystać wszystkie grupy społeczne i cały obszar Powiatu. Dlatego też obowiązkiem władz samorządowych jest działanie na rzecz pobudzania rozwoju i poprawy konkurencyjności tam, gdzie nie docierają impulsy rozwojowe wynikające z działania samoczynnego mechanizmu rynkowego, jak też pomaganie ludności regionu w uzyskaniu zdolności do uczestnictwa w procesie jego rozwoju gospodarczego.

Głównym atutem Powiatu Sokołowskiego jest jego położenie geograficzne i idące za nim walory krajoznawczo-przyrodnicze. Świadome korzystanie z naturalnych czynników, które stać się powinny stymulatorami rozwoju może zdecydować o rozwoju gospodarczym Powiatu Sokołowskiego i jego konkurencyjności na arenie krajowej i międzynarodowej.

Ważnym faktem dla rozwoju powiatu jest Warszawa i jej najbliższe otoczenie (obszar metropolitalny Warszawy - OMW), o wzmacnianie dyfuzji (przenikania) impulsów rozwojowych z OMW do pozostałej części regionu, a więc bliskość geograficzna i wynikająca stąd dostępność Warszawy dla reszty regionu.

W „Strategii” zaprezentowano kierunki rozwoju ziemi sokołowskiej, określone w wizji rozwoju Powiatu, zaś realizacji tej wizji służą: cele długookresowe, średniookresowe i operacyjne, gdzie cele bardziej szczegółowe (i o krótszym horyzoncie) są sposobami realizacji celów ogólniejszych (i o dłuższym horyzoncie). Naczelne miejsce zajmują następujące cele:

- Rozwój infrastruktury technicznej szansą na wzrost przedsiębiorczości i zwiększenie liczby nowych miejsc pracy oraz poprawę atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej Powiatu Sokołowskiego,
- Rozwój i promocja potencjału turystycznego Powiatu Sokołowskiego jako miejsca wypoczynku i miejsca przyjaznego inwestorom,
- Podniesienie bezpieczeństwa i poziomu życia mieszkańców Powiatu Sokołowskiego,
- Poprawa współpracy i jakości działań z sąsiednimi samorządami .

Strategia Rozwoju Miasta Sokołowa Podlaskiego

Prognozowane kierunki rozwoju Sokołowa Podlaskiego w poszczególnych dziedzinach życia społecznego i gospodarczego, przewiduje się umocnienie pozycji miasta w powiecie i rozwój jego dotychczasowych funkcji oraz wzrost znaczenia w województwie mazowieckim. Wzmocnienie funkcji gospodarczych wiąże się z powstaniem nowych małych i średnich podmiotów gospodarczych. Dynamicznemu rozwojowi ulegnie funkcja turystyczna na skutek działalności promocyjnej miasta, rewitalizacji miasta oraz działalności kulturalnej powiązanej m.in. z turystyką

Wyzwania rozwojowe miasta

Aktualna sytuacja miasta oraz prognozowane zmiany w województwie mazowieckim oraz w szerszym otoczeniu są podstawą wskazania najważniejszych wyzwań, którym powinno sprostać miasto. Są to:

- 1 Wzrost konkurencyjności miasta w porównaniu z innymi ośrodkami o randze powiatowej.
- 2 Zapewnienie wzrostu gospodarczego i nowych miejsc pracy przy wykorzystaniu atutów miasta.
- 3 Ograniczenie sfery ubóstwa i poprawa standardu życia mieszkańców miasta.
- 4 Modernizacja układu komunikacyjnego poprzez wyprowadzenie z centrum miasta ruchu tranzytowego.
- 5 Dobra promocja gospodarcza, turystyczna i kulturalna miasta i powiatu.

Nowe impulsy rozwojowe miasta będą związane z pojawieniem się inwestorów zewnętrznych i rozwojem rodzimej przedsiębiorczości. Wyzwaniem rozwojowym miasta jest stworzenie atrakcyjnych warunków do inwestowania oraz skuteczne wspieranie małej i średniej przedsiębiorczości.

Poważnym wyzwaniem dla całej społeczności lokalnej jest ograniczenie sfery ubóstwa i polepszenie standardu życia mieszkańców. Wiąże się to w dużej mierze z przełamywaniem stereotypu marginalizacji i braku perspektyw życiowych w regionie słabo rozwiniętym, w tym w małych i średnich miastach. Zapewnienie godziwego standardu życia wymaga zaangażowania się władz miasta w rozwój budownictwa mieszkaniowego, w tym budownictwa socjalnego i wypracowanie nowych, skutecznych

form pomocy społecznej dla osób potrzebujących. Wyzwaniem rozwojowym jest równocześnie stworzenie atrakcyjnej infrastruktury i oferty spędzania czasu wolnego w mieście i jego otoczeniu.

Położenie geograficzne, komunikacyjne i turystyczne miasta każe kłaść nacisk na rozbudowę układu komunikacyjnego. W pierwszym rzędzie dotyczy to rozbudowy układu drogowego dla wyprowadzenia ruchu tranzytowego z centrum miasta. Dzięki temu możliwe będzie zredukowanie uciążliwości komunikacyjnych dla mieszkańców i turystów. Sokołów Podlaski poprawi wizerunek miasta przyjaznego dla turystów i gwarantującego mieszkańcom lepsze warunki życia.

Obawa przed marginalizacją ekonomiczną i społeczną wynikającą z peryferyjnego położenia geograficznego jest źródłem wyzwania i zmusza do wielokierunkowej promocji miasta i powiatu.

Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania (działanie 3.3 ZPORR)

n.p.	Typ wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Jedn. miary
1.	Produkt	Długość wybudowanych dróg na obszarach objętych rewitalizacją	km
2.	Produkt	Długość zmodernizowanych dróg na obszarach objętych rewitalizacją	km
3.	Produkt	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury drogowej	szt.
4.	Produkt	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury drogowej	szt.
5.	Produkt	Powierzchnia wybudowanych obiektów infrastruktury drogowej	m2
6.	Produkt	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów infrastruktury drogowej	m2
7.	Produkt	Powierzchnia wybudowanych „plomb” w zabudowie	m2
8.	Produkt	Liczba budynków poddanych renowacji	szt.
9.	Produkt	Powierzchnia budynków poddanych renowacji	m2
10.	Produkt	Liczba budynków poddanych termo-renowacji	szt.
11.	Produkt	Powierzchnia budynków poddanych termo-renowacji	m2
12.	Produkt	Liczba budynków poddanych remontowi/przebudowie infrastruktury technicznej	szt.
13.	Produkt	Powierzchnia budynków poddanych remontowi/przebudowie infrastruktury technicznej	m2
14.	Produkt	Długość wybudowanej infrastruktury komunalnej w zakresie ochrony środowiska	km
15.	Produkt	Długość przebudowanej/wyremontowanej infrastruktury komunalnej w zakresie ochrony środowiska	km
16.	Produkt	Powierzchnia zdegradowanych dzielnic i obszarów miast poddanych rehabilitacji	m2
17.	Produkt	Liczba projektów walki z przestępczością i poprawy bezpieczeństwa mieszkańców	szt.
18.	Produkt	Powierzchnia usługowa w wybudowanych „plombach”	m2
19.	Produkt	Powierzchnia usługowa w budynkach poddanych renowacji	m2
20.	Produkt	Liczba budynków przebudowanych/wyremontowanych na cele edukacyjno/społeczne	szt.
21.	Produkt	Powierzchnia budynków zmodernizowanych na cele edukacyjno/społeczne	m2
22.	Produkt	Liczba budynków zmodernizowanych na inkubatory przedsiębiorczości	szt.
23.	Produkt	Powierzchnia budynków zmodernizowanych na inkubatory przedsiębiorczości	m2
24.	Produkt	Powierzchnia zmodernizowanej lokalnej bazy kulturalnej i turystycznej	m2
25.	Produkt	Liczba wybudowanych lokalnych punktów informacji kulturalnej i tury-	szt.

		stycznej	
26.	Produkt	Liczba zmodernizowanych lokalnych punktów informacji kulturalnej i turystycznej	szt.
27.	Produkt	Powierzchnia terenów rewitalizowanych przeznaczonych na małą infrastrukturę	m2
28.	Produkt	Liczba obiektów zmodernizowanych na cele kulturalne i turystyczne	szt.
29.	Produkt	Powierzchnia obiektów zmodernizowanych na cele kulturalne i turystyczne	m2
30.	Produkt	Liczba systemów zabezpieczeń w obiektach dziedzictwa kulturowego	szt.
31.	Produkt	Liczba nowych miejsc noclegowych	szt.
32.	Produkt	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów dziedzictwa kulturowego	m2
33.	Produkt	Powierzchnia usługowa na zrewitalizowanych terenach po-przemysłowych i po-wojskowych	m2
34.	Produkt	Powierzchnia wyremontowanej i przebudowanej infrastruktury publicznej na terenie zrewitalizowanym	m2
35.	Rezultat	Liczba przestępstw w mieście	szt.
36.	Rezultat	Wskaźnik wykrywalności przestępstw	%
37.	Rezultat	Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie zrewitalizowanym	szt.
38.	Rezultat	Liczba nowych ofert programowych w zakresie kultury i turystyki	szt.
39.	Rezultat	Liczba obiektów zabezpieczonych przed zagrożeniami	szt.
40.	Rezultat	Liczba nowych miejsc pracy powstała w wyniku realizacji projektów turystycznych i kulturalnych	szt.
41.	Rezultat	Liczba osób korzystających z nowej lokalnej bazy kulturalnej i turystycznej	osoby
42.	Rezultat	Powierzchnia usługowa faktycznie wykorzystywana	m2
43.	Rezultat	Liczba nowych przedsiębiorstw	szt.
44.	Rezultat	Liczba nowych punktów usługowych na terenach zrewitalizowanych	szt.
45.	Oddziaływanie	Wskaźnik bezrobocia wśród mieszkańców terenów zrewitalizowanych	%
46.	Oddziaływanie	Migracje z terenów poddanych rewitalizacji	saldo
47.	Oddziaływanie	Liczba mieszkańców na terenach zrewitalizowanych	osoby
48.	Oddziaływanie	Liczba pożarów, włamań do obiektów zabytkowych	szt.
49.	Oddziaływanie	Liczba korzystających z nowych ofert programowych w zakresie kultury i turystyki	osoby
50.	Oddziaływanie	Stale miejsca pracy w obszarze kultury i turystyki	szt.
51.	Oddziaływanie	Wskaźnik wykształcenia wśród mieszkańców terenów zrewitalizowanych	%
52.	Oddziaływanie	Liczba absolwentów szkół średnich na terenie zrewitalizowanym	osoby
53.	Oddziaływanie	Liczba utrzymanych miejsc pracy (w okresie 2 lat)	szt.
54.	Oddziaływanie	Liczba utrzymanych punktów usługowych (w okresie 2 lat)	szt.

Słowniczek terminów

Analiza kosztów i korzyści [Cost-Benefit Analysis CBA] – Procedura oceny celowości realizacji projektu poprzez porównywanie korzyści i kosztów.

Analiza SWOT [SWOT analysis] – Metoda pozwalająca przeanalizować atuty i słabości regionu wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie. Skrót SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów: strenghts (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse), threats (zagrożenia).

ARP S.A. – Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

Audyt [Audit] – Ogół działań, poprzez które uzyskuje się niezależną ocenę funkcjonowania instytucji, legalności, gospodarności, celowości i rzetelności przeprowadzanych w niej działań; audyt jest zazwyczaj wykonywany przez odrębną komórkę, podporządkowaną bezpośrednio kierownikowi instytucji lub przez firmę zewnętrzną.

BAT [Best Available Techniques] – Najlepsze Dostępne Techniki. Najbardziej efektywny oraz zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, wykorzystywany jako podstawa ustalania granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji, lub jeżeli nie jest to praktycznie możliwe, ograniczenie emisji i wpływu na środowisko jako całość.

Beneficjent [Beneficiary] – Zgodnie z art. 2, pkt. 1 ustawy z 20 kwietnia 2004 o NPR, (Dz.U Nr 116, poz. 1206) – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, korzystające z publicznych środków wspólnotowych i publicznych środków krajowych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 7 ustawy o NPR („w przypadku kiedy instytucja zarządzająca albo instytucja pośrednicząca jest jednocześnie beneficjentem, podstawą dofinansowania projektu jest decyzja podjęta odpowiednio przez właściwego ministra, jeśli pełni funkcję instytucji zarządzającej albo instytucji pośredniczącej, albo przez wojewodę, jeśli pełni funkcję instytucji pośredniczącej”).

Beneficjent końcowy [Final Beneficiary] – W ramach ZPORR wyróżniamy dwa rodzaje Beneficjentów końcowych: a) instytucje wdrażające, które są odpowiedzialne za zlecanie Beneficjentowi Ostatecznemu realizacji projektu inwestycyjnego lub wykonywania usług (instytucje wdrażające w ZPORR występują w priorytecie 2 „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach” współfinansowanym z EFS; są nimi w każdym województwie: Wojewódzki Urząd Pracy, Jednostka w Urzędzie Marszałkowskim pełniąca funkcję Beneficjenta Końcowego, która realizuje również działanie 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa współfinansowane z EFRR) oraz b) ostateczni odbiorcy usług i inwestycji, którzy stanowią zdecydowaną większość beneficjentów wsparcia w ramach ZPORR (Priorytet 1 oraz 3, z wyłączeniem działania 3.4) – przygotowują swój projekt, przedkładają do oceny, a po zatwierdzeniu realizują wybierając w tym celu wykonawcę projektu.

Beneficjent ostateczny / Grupa docelowa [Ultimate beneficiary] – Osoba, instytucja lub środowisko (grupa społeczna) bezpośrednio korzystająca z wdrażanej pomocy.

BHP [OSH (Occupational Safety and Health)] – Bezpieczeństwo i Higiena Pracy.

B+R [R+D – Research and Development] – Badania i Rozwój (sfera badawczo-rozwojowa).

Cele [Objectives] – Określenie w fazie wstępnej przygotowania projektu, planowanych efektów, jakie ma przynieść dane działanie o charakterze publicznym.

Cele polityki strukturalnej UE [EU structural policy objectives] – Cele służące osiągnięciu spójności społeczno-gospodarczej Unii Europejskiej.. W latach 2000-2006 są to: cel 1 – promowanie rozwoju i strukturalnego dostosowania regionów opóźnionych w rozwoju, cel 2 – wspieranie gospodarczej i społecznej restrukturyzacji obszarów, w których występują problemy strukturalne oraz cel 3 – rozwój polityki i systemów kształcenia, szkolenia i zatrudnienia.

Centrum Doskonałości CD [Centre of excellence] – Centrum Doskonałości jest jednostką naukową lub jej częścią wyodrębnioną organizacyjnie, prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe we współpracy międzynarodowej, w szczególności w ramach programów UE, w celu rozwoju nauki w dziedzinach uznanych za szczególnie ważne dla gospodarki w założeniach polityki naukowej państwa (zgodnie z zapisami w Narodowym Planie Rozwoju). Za Centra Doskonałości uznaje się jednostki wyselekcjonowane, reprezentujące najwyższy poziom naukowy i techniczny, skupiające zespoły naukowców o wybitnych osiągnięciach badawczych, a także posiadające odpowiednie zaplecze techniczne. Programem Centrów Doskonałości jest utworzenie swojego rodzaju „laboratoriów” aktywnie współpracującego z przemysłem lub innymi użytkownikami rezultatów badań.

Certyfikacja wydatków [Certification of expenditure] – Czynność dokonywana w ramach systemu kontroli finansowej przez Instytucję Płatniczą w stosunku do operacji finansowych poczynionych przez Instytucję Zarządzającą i Instytucje Pośredniczące. Ma na celu potwierdzenie, czy wydatki na rzecz Beneficjentów były dokonane w okresie dopuszczalności wydatków, realizowane zgodnie z obowiązującymi procedurami i czy dotyczyły uzgodnionych działań.

Centrum Zaawansowanych Technologii CZT [Centre of Advanced Technologies] – jest konsorcjum naukowym, stanowiącym grupę jednostek naukowych lub przedsiębiorców, albo jednostek naukowych i przedsiębiorców, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie, obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, a w razie potrzeby także działalność innowacyjną z wykorzystaniem wyników tych badań lub prac. CZT prowadzi działalność o charakterze interdyscyplinarnym służącą opracowaniu, wdrażaniu i komercjalizacji nowych technologii związanych z dziedzinami nauki uznanymi za szczególnie ważne dla gospodarki w założeniach polityki naukowej i innowacyjnej państwa.

Dobro publiczne – Dobro powszechnie dostępne, dostarczane w takiej samej ilości i takiej samej jakości wszystkim konsumentom znajdującym się w strefie jego oddziaływania np. infrastruktura edukacyjna, infrastruktura parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych i inkubatorów technologicznych, infrastruktura służby zdrowia, czyste powietrze, publiczna telewizja.

Dokumenty programowe (operacyjne) [Programming (operational) documents] – Dokumenty w postaci programów lub planów rozwoju, opracowywane dla potrzeb wydatkowania środków wstępnie przyznanych (alokowanych) danemu obszarowi lub sektorowi przez Komisję Europejską w ramach Funduszy Strukturalnych. Określają m. in. cele i główne kierunki wydatkowania środków na podstawie analizy aktualnej sytuacji i trendów rozwojowych danego obszaru lub sektora, kryteria i sposoby realizacji konkretnych projektów, osoby i instytucje odpowiedzialne za wykonanie określonych zadań oraz szacowaną wielkość i rozbieżność środków z uwzględnieniem współfinansowania ze wszystkich osiągalnych źródeł budżetowych. Do dokumentów takich zaliczamy sektorowe programy operacyjne SPO oraz NPR.

Dotacja [Subsidy] – Bezpośrednia płatność charakterze niekomercyjnym, dokonywana przez Instytucję Wdrażającą na rzecz określonego Beneficjenta.

Działanie [Measure] – Grupa projektów realizujących ten sam cel. Działanie stanowi etap pośredni między priorytetem a projektem.

Dziedzina interwencji [Sub-category of intervention] – Konkretnie zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji → Funduszy Strukturalnych, będące częścią określonej dziedziny działalności społeczno-gospodarczej, np. inwestycje w gospodarstwach rolnych, usługi dla przemysłu turystycznego, budowa dróg.

Efekt dźwigni [Leverage effect] – Efekt, który zachodzi wówczas, gdy wraz z uruchomieniem środków publicznych na realizację pewnych działań wzrasta również zaangażowanie sektora prywatnego w ich finansowanie. Efekt pożądaný z punktu widzenia interwencji Funduszy Strukturalnych.

Efekt makroekonomiczny [Macroeconomic effect] – Efekt, jaki wywiera realizacja programów współfinansowanych z funduszy strukturalnych, na podstawowe wskaźniki makroekonomiczne.

Efektywność (wykorzystania środków) [Efficiency] – Kryterium ewaluacyjne porównujące wielkość nakładów na rzecz realizacji programu (np. finansowych, administracyjnych, ludzkich) z rzeczywistymi osiągnięciami programu na poziomie produktu, rezultatu lub oddziaływania.

Ekwiwalent Dotacji Brutto EDB [GGE – Gross grant equivalent] – kwota pomocy, którą otrzymałby przedsiębiorca, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażona z dokładnością dwóch miejsc po przecinku.

Ekwiwalent Dotacji Netto EDN [NGE – Net grant equivalent] – kwota pomocy, którą otrzymałby przedsiębiorca, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, uwzględniając opodatkowanie podatkiem dochodowym, wyrażona z dokładnością dwóch miejsc po przecinku.

EQUAL – Jedna z Inicjatyw Wspólnotowych, w ramach której wsparcie kierowane jest dla projektów mających na celu współpracę transnarodową służącą promowaniu nowych sposobów zwalczania wszelkich form dyskryminacji i nierówności na rynku pracy. Inicjatywa ta finansowana jest z EFS.

Euro – waluta obowiązująca od 1 stycznia 1999 r. w krajach Unii Europejskiej należących do „strefy euro”.

Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 – Natura 2000 jest przyjętym przez Unię Europejską systemem ochrony wybranych elementów przyrody, które są najważniejsze z punktu widzenia całej Europy. System ten ma uzupełniać systemy krajowe. Ma on dawać merytoryczne podstawy do zachowania dziedzictwa przyrodniczego w skali kontynentu. Polega on na wybraniu i skutecznym chronieniu określonych obszarów. Sieć obszarów Natura 2000 w Polsce obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków i specjalne obszary ochrony siedlisk. Jest ona regulowana przez ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880).

Europejski Bank Inwestycyjny EBI [EIB – European Investment Bank] – Europejski Bank Inwestycyjny – bank powołany na mocy Traktatu Rzymskiego mający służyć finansowaniu rozwoju gospodarczego Wspólnoty Europejskiej. Podstawowym zadaniem EBI jest równoważenie i stabilizacja wspólnego rynku poprzez udzielanie pożyczek i gwarancji kredytów, przyznawanych przez inne banki, które następnie są wykorzystywane we wszystkich sektorach gospodarczych (przede wszystkim w telekomunikacji, transporcie, przemyśle, energetyce oraz ochronie środowiska).

Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju EBOR [EBRD – European Bank for Reconstruction and Development] – Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju – międzynarodowa organizacja finansowa utworzona w 1991, z siedzibą w Londynie skupiająca ok. 50 państw. Celem EBOR jest finansowe wspieranie przemian gospodarczych w państwach Europy Środkowej i Wschodniej (także w państwach byłego ZSRR). Warunkiem udzielenia pomocy jest rozwój demokracji i poszanowanie praw człowieka w danym państwie. Kredyty EBOR mogą być przekazane zarówno rządowi, jak i podmiotom prywatnym.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego EFRR [European Regional Development Fund (ERDF)] – Fundusz wchodzący w skład Funduszy Strukturalnych, którego zadaniem jest zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju regionów należących do Unii. EFRR współfinansuje realizację Celów 1 i 2 Polityki Strukturalnej UE. W szczególności fundusz ten udziela wsparcia inwestycjom produkcyjnym, rozwojowi infrastruktury, lokalnym inicjatywom rozwojowym oraz małym i średnim przedsiębiorstwom.

Europejski Fundusz Społeczny EFS [European Social Fund (ESF)] – Jeden z Funduszy Strukturalnych, który współfinansuje realizację Celu 3 na całym obszarze Unii Europejskiej, wspiera również Cele 1 i 2. Ze środków funduszu finansowane są głównie działania poprawiające jakość zasobów ludzkich oraz instytucji rynku pracy. Zadania Funduszu realizowane są w ramach pięciu obszarów wsparcia.

EUROSTAT – Urząd Statystyczny UE odpowiedzialny za zbieranie danych statystycznych, przygotowywanie prognoz i analiz. Przekazuje instytucjom Wspólnot Europejskich niezbędne informacje z zakresu statystyki, współpracuje z urzędami statystycznymi państw członkowskich, które mogą uzyskać od Eurostatu informacje dotyczące rozwoju integracji europejskiej w ramach UE.

Ewaluacja (programu) [Evaluation (of a Programme)] – Oszacowanie oddziaływania pomocy strukturalnej Wspólnoty Europejskiej w odniesieniu do celów oraz analiza jej wpływu na specyficzne problemy strukturalne.

Ewaluacja końcowa [Ex-post evaluation] – Ewaluacja dokonywana po zakończeniu realizowanego programu, której głównym celem jest określenie jego długotrwałych efektów, w tym wielkości zaangażowanych środków, skuteczności i efektywności pomocy. Głównym celem ewaluacji końcowej jest przede wszystkim dostarczenie informacji na temat długotrwałych efektów, powstałych w wyniku wdrażania danego programu, wraz ze sformułowaniem wniosków dotyczących kierunku polityki strukturalnej.

Ewaluacja okresowa [Mid-term evaluation] – Ewaluacja dokonywana w trakcie realizowania programu. W przypadku programów strukturalnych przeprowadzana jest w połowie okresu programowania, a jej celem jest oszacowanie stopnia osiągnięcia zakładanych celów w świetle wcześniej przeprowadzonej ewaluacji wstępnej, zwłaszcza pod względem dostarczonych produktów i osiągniętych rezultatów oraz określenie trafności zamierzeń w stosunku do aktualnych trendów społeczno-gospodarczych. Wyniki ewaluacji okresowej służą jako podstawa do ewentualnych modyfikacji dokumentów programowych. Ponadto dostarczone informacje powinny być wykorzystane przy przygotowaniu programu w następnym okresie programowania.

Ewaluacja wstępna [Ex-ante evaluation] – Ewaluacja przeprowadzana przed rozpoczęciem realizacji programu. Jej podstawowym zadaniem jest zweryfikowanie długoterminowych efektów wsparcia, zawartych w przygotowanych dokumentach programowych. Zasadniczym celem ewaluacji wstępnej jest zwiększenie jakości dokumentów programowych poprzez udział w procesie programowania podmiotu niezależnego od instytucji programującej. Ewaluacja wstępna ma zapewnić, iż środki przeznaczone na realizację polityki zmniejszania różnic w poziomie rozwoju pomiędzy poszczególnymi regionami UE zostaną wykorzystane w sposób gwarantujący osiągnięcie najlepszych efektów.

Fundusze Przedakcesyjne [Pre-accession Funds] – Środki bezzwrotnej pomocy finansowej udzielanej przez Unię Europejską krajom kandydującym. Ich najważniejszym zadaniem jest przygotowanie tych

krajów do członkostwa w UE oraz pomoc w wyrównaniu różnic gospodarczych. Do instrumentów funkcjonujących w ramach tych funduszy zaliczone zostały: PHARE, ISPA, SAPARD.

Fundusz mikropożyczkowy – Fundusz pożyczkowy udzielający mikro-pożyczek, czyli pożyczek o wartości nie przekraczającej 25 tys. €.

Fundusz Spójności (Kohezji) [Cohesion Fund] – Instrument ekonomiczno-polityczny Komisji Europejskiej, nie należący do Funduszy Strukturalnych i wdrażany na poziomie wybranych państw, a nie regionów. Jego celem jest ułatwienie integracji słabiej rozwiniętych krajów poprzez budowę wielkich sieci transportowych oraz obiektów infrastruktury ochrony środowiska o dużym obszarze oddziaływania.

Fundusze Strukturalne [Structural Funds] – Zasób finansowy UE umożliwiający pomoc w restrukturyzacji i modernizacji gospodarki krajów członkowskich drogą interwencji w kluczowych sektorach i regionach (poprawa struktury). Na fundusze strukturalne składają się: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Społeczny (EFS), Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOiGR) oraz Finansowy Instrument Wspierania Rybołówstwa (FIWR).

Grupa robocza ds. oceny projektów – Ciało powołane w ramach Instytucji Wdrażających do każdego działania dokonujące techniczno-ekonomicznej i merytorycznej oceny wyboru projektów, w oparciu o kryteria oceny techniczno-ekonomicznej i merytorycznej.

Grupa docelowa – Beneficjent ostateczny.

ICT [information and communication technologies] – Technologie informacyjne i komunikacyjne.

Inicjatywy Wspólnoty [Community Initiatives] – Programy finansowane z funduszy strukturalnych, mające na celu rozwiązanie problemów występujących na terenie całej Unii Europejskiej. Liczba i charakter Inicjatyw Wspólnotowych ulegają zmianom w zależności od zidentyfikowanych problemów mających wpływ na funkcjonowanie Unii Europejskiej. W latach 2000-2006 są to: EQUAL, INTERREG LEADER, URBAN. W tym okresie programowania w Polsce wdrażane będą tylko Inicjatywy EQUAL i INTERREG.

Inkubator technologiczny [Technology Incubator] – Inkubator technologiczny (należy przez to rozumieć inkubator technologii) – wyodrębniona organizacyjnie, budżetowo i lokalowo jednostka, która zapewnia początkującym przedsiębiorcom z sektora MSP pomoc w uruchomieniu i prowadzeniu firmy oferującej produkt lub usługę powstałą w wyniku wdrożenia nowej technologii. Inkubator technologiczny oferuje przede wszystkim: a) atrakcyjne cenowo warunki lokalowe przystosowane do rozwoju działalności gospodarczej opartej na wykorzystaniu technologii, b) obsługę administracyjno-biurową firm w inkubatorze, c) doradztwo biznesowe (kształtowanie profilu firmy, dostęp do pomocy prawnej, patentowej, pomoc w pozyskaniu zewnętrznego finansowania, dostęp do ekspertów technologicznych), d) promocję firm działających w inkubatorze, e) dostęp do laboratoriów i

bibliotek lokalnej instytucji naukowej o profilu technicznym, f) sprzyjające środowisko innych, nie konkurujących z sobą przedsiębiorców z inkubatora stojących w obliczu podobnych problemów.

Innowacyjność gospodarki [Innovation of economy] – Zdolność i motywacja przedsiębiorców do ustawicznego poszukiwania i wykorzystywania w praktyce wyników prac badawczych i rozwojowych, nowych koncepcji, pomysłów i wynalazków. Innowacyjność oznacza także doskonalenie i rozwój istniejących technologii produkcyjnych, eksploatacyjnych i dotyczących sfery usług, wprowadzanie nowych rozwiązań w organizacji i zarządzaniu, doskonalenie i rozwój infrastruktury, zwłaszcza dotyczącej gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji.

Instytucja Płatnicza [Paying authority] – Zgodnie z art. 2, pkt. 2 ustawy o NPR, rolę Instytucji Płatniczej pełni minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Instytucja Pośrednicząca (w zarządzaniu) [Intermediate body] – Zgodnie z art. 2 pkt. 3 ustawy o NPR, jest nią instytucja, do której instytucja zarządzająca deleguje część funkcji związanych z zarządzaniem, kontrolą i monitorowaniem programu operacyjnego albo strategii wykorzystania Funduszu Spójności, odnoszącą się do priorytetu operacyjnego, działania albo projektu.

Instytucja Wdrażająca [Implementing institution] – Zgodnie z art. 2 pkt. 4 ustawy o NPR jest nią podmiot publiczny lub prywatny, odpowiedzialny za realizację działania w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy z instytucją zarządzającą

Instytucja Zarządzająca [Managing authority] – Zgodnie z art. 2 pkt. 5 ustawy o NPR jest nią właściwy minister albo inny organ administracji publicznej, odpowiedzialny za przygotowanie i nadzorowanie realizacji programu operacyjnego albo za przygotowanie i nadzorowanie realizacji strategii wykorzystania Funduszu Spójności, albo Podstaw Wsparcia Wspólnoty, o których mowa w przepisach Unii Europejskiej ustanawiających Fundusz Spójności i ustanawiających przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych. Jest to instytucja lub organ publiczny lub prywatny, wyznaczony przez państwo członkowskie na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym, lub też państwo członkowskie, o ile samo sprawuje funkcje zarządzania pomocą, odpowiedzialna za skuteczność i prawidłowość zarządzania i wdrażania programu operacyjnego. W przypadku ZPORR funkcję tę pełni będzie Departament Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego w MGPIPS.

Instytucje otoczenia biznesu [Business support institutions] – Instytucje oferujące przedsiębiorcom usługi wspierające w szerokim zakresie. Pomoc może dotyczyć zagadnień związanych z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa. Oferta instytucji otoczenia biznesu obejmuje udzielanie informacji, szkolenia, doradztwo, usługi B+R itp. Do instytucji otoczenia biznesu zaliczamy np. stowarzyszenia przedsiębiorców i osób działających na ich rzecz, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, centra wspierania przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, instytucje sfery B+R, fundusze pożyczkowe, firmy prywatne świadczące usługi dla przedsiębiorstw itd.

INTERREG – Inicjatywa Unii Europejskiej, wspierająca współpracę obszarów przygranicznych dwóch państw członkowskich, mająca także na celu wyrównanie dysproporcji w rozwoju regionów leżących po dwóch stronach granicy. Interreg obejmuje również podobne działania w regionach państw członkowskich graniczących z krajami beneficjentami programu Phare, ściśle skoordynowane z Phare CBC. Inicjatywa ta finansowana jest z EFRR.

Jednolity Rynek Europejski JRE [Single European Market] – Jednolity Rynek Europejski – Zintegrowany rynek, którego granice wyznaczają granice zewnętrzne UE (tzw. Rynek wewnętrzny UE). Program jego utworzenia zawarty jest w Białej Księdze z 1985 r. Podstawową przesłanką stworzenia Jednolitego Rynku Europejskiego było umożliwienie swobodnego przepływu dóbr, kapitału, usług i siły roboczej wewnątrz krajów UE.

Jednostka monitorująco-kontrolna [Monitoring and control unit] – Jednostka współdziałająca z Instytucją Płatniczą odpowiedzialna za kontrolę monitorowanie wydatków w przekroju funduszy strukturalnych oraz systemu dostarczania pomocy.

Kategoria (obszar) interwencji [Category (fields) of intervention] – Dziedzina interwencji funduszy strukturalnych pomocna przy identyfikacji, badani i monitorowaniu działań. Kategorie interwencji są wykorzystywane do wykonywania rocznych sprawozdań dotyczących Funduszy Strukturalnych i ich obciążenia w celu ułatwienia przekazu informacji dotyczących różnych polityk. Do głównych obszarów interwencji zaliczono: rolnictwo, leśnictwo, promowanie dostosowania i rozwoju obszarów rolniczych, rybołówstwo, pomoc dla dużych przedsiębiorstw, pomoc dla MSP, turystykę, infrastrukturę transportową, infrastrukturę telekomunikacyjną i społeczeństwo informacyjne, infrastrukturę energetyczną, infrastrukturę środowiskową, planowanie przestrzenne i odbudowę, infrastrukturę społeczną i ochronę zdrowia publicznego.

KBN – Komitet Badań Naukowych.

KFK – Krajowy Fundusz kapitałowy.

Komisja Oceny Projektów [Project evaluation committee] – Podmiot powoływany przez Beneficjenta Końcowego. Komisja odpowiedzialna jest za ocenę merytoryczną wniosków (w tym zweryfikowanie budżetów projektów) oraz za sporządzenie listy rankingowej wniosków wybranych do finansowania z Funduszy Strukturalnych. W ramach ZPORR KOP powoływany jest dla działań finansowanych z EFS oraz działania 3.4. „Mikroprzedsiębiorstwa”.

Komitety monitorujące [Monitoring Committee] – Zgodnie z art. 42 ustawy o NPR, podmiot powoływany wspólnie przez KE oraz kraj beneficjenta dla celów oceny i nadzorowania danego programu. Jego zadaniem jest zapobieżenie jednostronnym ocenom, wypracowanie kryteriów i sposobu oceny programu, częstotliwości i zakresu analiz cząstkowych i końcowych.

Komitet sterujący wyborem projektów [Steering Committee] – Zgodnie z art. 23 ustawy o NPR, podmiot powoływany przez instytucję zarządzającą w celu opiniowania i konsultowania wybór projektów kwalifikujących się do wsparcia z Funduszy Strukturalnych.

Koniec okresu kwalifikowalności [Final date for the eligibility of expenditure] – Data zakończenia projektu odnosząca się do płatności dokonywanych przez Beneficjentów przedłużona, na wniosek kraju członkowskiego

o dwa lata.

Kontrakt wojewódzki [Voivodship contract] – Instrument wspierania rozwoju regionalnego, w ramach którego samorządy otrzymały z budżetu państwa dotacje na wsparcie realizacji zadań własnych, wynikających z wojewódzkich strategii i programów rozwoju wpisujących się w cel i priorytety strategicznych dokumentów rządowych.

Kontrola na miejscu [Check on site] – Kontrola prowadzona w zakresie operacji finansowanych przez Fundusze oraz systemów zarządzania i kontroli, prowadzona w miejscu realizacji projektu.

Koszty kwalifikowalne ogółem [Total eligible cost] – Ogółkosztów, które kwalifikują się do refundacji ze środków Funduszy Strukturalnych, poniesionych w trakcie realizacji projektów oraz w trakcie wdrażania, zarządzania, monitorowania programów, w ramach których powyższe projekty są realizowane.

Koszty ogółem [Total cost] – Łączny koszt planowanych działań lub operacji, obejmujący zarówno koszty kwalifikowalne jak i niekwalifikowane.

Krajowa Sieć Innowacji KSI [National Innovation Network] – Wyodrębniona w ramach KSU sieć ośrodków świadczących usługi w zakresie transferu i komercjalizacji technologii oraz realizacji przedsięwzięć innowacyjnych w przedsiębiorstwach sektora MSP (KSI jest w trakcie tworzenia).

Kryteria konwergencji [Convergence criteria] – Wynikające z Traktatu z Maastricht kryteria określające warunki przystąpienia poszczególnych państw członkowskich do unii walutowej. Podstawowe kryteria są następujące: niska inflacja, dług publiczny poniżej 60% PKB, wahania kursu waluty w ściśle określonych granicach, stabilność długoterminowej stopy procentowej, deficyt budżetowy poniżej 3% PKB, niezależny bank centralny.

Kryteria wyboru projektów [Project selection criteria] – Określony zestaw wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w Uzupełnieniach do poszczególnych programów, które muszą spełnić projekty, aby mieć szansę uzyskać dofinansowanie ze środków pomocowych. W przypadku Funduszy Strukturalnych kryteria wyboru projektów formułowane są przez Instytucję Zarządzającą, a następnie aprobowane przez Komitet Monitorujący.

Kwalifikowalność wydatków [Eligibility (of expenditure)] – Spełnienie przez wydatki działań lub operacji określonych warunków, do których należą: (1) zgodność z wymogami Funduszu, z którego

miałaby pochodzić pomoc; (2) spójność planowanych działań lub operacji z zatwierdzonym programem operacyjnym.

Kwantyfikacja [Quantification] – Przedstawianie efektów realizacji programów finansowanych z Funduszy Strukturalnych na poziomie produktu, rezultatu oraz oddziaływania.

Mikroprzedsiębiorstwo [Micro-enterprise] – Przedsiębiorstwo, które w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych: zatrudnia średniorocznie mniej niż 10 pracowników i osiągnęło roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nie przekraczający równowartości w PLN 2 mln € lub sumy aktywów bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w PLN 2 mln € oraz jest niezależne w rozumieniu odrębnych przepisów.

MSP [Small and medium-sized enterprise] – Małe i średnie przedsiębiorstwa. Definicja obowiązująca do końca 2004 r.: a) średnie przedsiębiorstwo, to przedsiębiorstwo, które zatrudnia poniżej 250 pracowników; jego obrót roczny nie powinien przekraczać 40 mln € lub jego bilans roczny powinien być poniżej 27 mln € (w ciągu 2 następujących po sobie lat obrotowych); małe przedsiębiorstwo, to przedsiębiorstwo, które zatrudnia poniżej 50 pracowników, jego obrót roczny nie powinien przekraczać 7 mln € lub jego bilans roczny nie powinien przekraczać 5 mln € (w ciągu 2 następujących po sobie lat obrotowych). Każde przedsiębiorstwo musi być niezależne – tj. 25% kapitału lub praw głosu na walnym zgromadzeniu nie może być w posiadaniu jednego lub kilku przedsiębiorstw, które nie spełniają warunków przyjętych dla małego i średniego lub małego przedsiębiorstwa. W dwóch następujących przypadkach powyższe progi mogą być przekroczone: a) gdy przedsiębiorstwo należy do spółki publicznej, przedsiębiorstw „venture capital” lub inwestorów instytucjonalnych i pod warunkiem, że żadne z wcześniej wymienionych nie sprawuje kontroli nad tym przedsiębiorstwem oraz b) gdy kapitał jest rozproszony w taki sposób, że przedsiębiorstwo może zadeklarować zgodzie z prawem, że nie należy w 25% do jednego lub grupy przedsiębiorstw nie spełniających warunków przynależności do sektora MSP. Definicja obowiązująca od 01.01.2005 r. oparta na Zaleceniu Komisji z 06.05.2003 r. nr 2003/361 dotyczącego mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. L 124, 20/05/2003 P. 0036 – 0041): Za małego przedsiębiorcę uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych: a) zatrudnia średniorocznie mniej niż 50 pracowników oraz b) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nie przekraczający równowartości w PLN 10 mln €, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w PLN 10 mln €. Za średniego przedsiębiorcę uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych: a) zatrudnia średniorocznie mniej niż 250 pracowników oraz b) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nie przekraczający równowartości w PLN 50 mln €, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w PLN 43 mln € oraz c) 25% i więcej głosów w zgromadzeniu wspólników, walnym

zgromadzeniu akcjonariuszy albo walnym zgromadzeniu spółdzielni. Nie uważa się odpowiednio za małego lub średniego przedsiębiorcę, w którym przedsiębiorcy inni niż mali lub średni, Skarb Państwa oraz jednostki samorządu terytorialnego posiadają: a) 25% i więcej wkład udziałów lub akcji; b) prawa do 25% i udziału w zysku.

Nowo powstała firma oparta na wykorzystaniu zaawansowanych technologii [Advanced technologies based start-ups] - Przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres krótszy niż 3 lata, które produkuje wyroby lub świadczy usługi w oparciu o nową technologię (tj. stosowaną w Polsce nie dłużej niż 3 lata).

NTS [The Nomenclature of Territorial Units for Statistics] – Nomenklatura jednostek terytorialnych do celów statystycznych – jednolity schemat podziału terytorialnego krajów Unii Europejskiej. NUTS jest pięciostopniową klasyfikacją hierarchiczną, w której wyróżnia się trzy poziomy regionalne (NUTS 1 – 3) oraz dwa poziomy lokalne (NUTS 4 – 5). Ze względów praktycznych nomenklatura NUTS oparta jest przede wszystkim na podziałach administracyjnych istniejących w krajach członkowskich. Klasyfikacja NUTS jest podstawą prowadzenia regionalnych rachunków ekonomicznych i statystyki regionalnej w wymiarze społeczno-gospodarczym. W Polsce do przystąpienia do UE funkcjonowała klasyfikacja NTS, w której do poziomu pierwszego zaliczały się kraj, do poziomu NTS 2 – 16 województw, do NTS 3 – 44 podregiony, do NTS 4 – 380 powiatów i miast na prawach powiatu oraz do ostatniego poziomu zakwalifikowano 2489 gmin.

Obszar interwencji [Field of intervention] – Grupa kategorii interwencji, odpowiadająca sferze działalności człowieka, tj. otoczeniu produkcyjnemu, zasobom ludzkim, infrastrukturze podstawowej oraz działaniom przygotowawczym i promocyjnym.

Ocena oddziaływania na środowisko (OOS) [EIA – Environmental Impact Assessment] – Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami; dóbr materialnych i dziedzictwa kultury; ocena wpływu na środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego.

Okres programowania [Programming period] – Okres obowiązywania dokumentów programowych, stanowiących podstawę ubiegania się o pomoc ze strony Komisji Europejskiej. Obecny okres programowania to lata 2004-2006.

Operacje [Operations] – Projekt lub czynność podejmowana przez Beneficjentów (synonim projektu).

Panel ekspertów [Expert panel] – Ciało instytucjonalne złożone z niezależnych ekspertów specjalizujących się w dziedzinie będącej przedmiotem ewaluacji, którzy w oparciu o przedłożone dokumenty i dane oceniają efekty programu lub projektu w kontekście określonych kryteriów wyboru projektów.

Park przemysłowy [Industrial park] – Zespół wyodrębnionych nieruchomości, w którego skład wchodzi co najmniej nieruchomość, na której znajduje się infrastruktura techniczna pozostała po restrukturyzowanym lub likwidowanym przedsiębiorstwie, utworzony na podstawie umowy cywilnoprawnej, której jedną ze stron jest jednostka samorządu terytorialnego, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom, w szczególności MSP.

Park technologiczny [Technology park] – Zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi w rozumieniu art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o Komitecie Badań Naukowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 33, poz. 389 oraz z 2003 r. Nr 39, poz. 335) a przedsiębiorcami, w którym oferowane są przedsiębiorcom wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych.

PARP – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości.

Partnerstwo [Partnership] – Włączenie w proces podejmowania decyzji i ich realizację odpowiednich szczebli władz wspólnotowych i krajowych, jak również instytucji i środowisk regionalnych oraz lokalnych najlepiej znających potrzeby i możliwości swego regionu. Jest to jedna z zasad wdrażania funduszy strukturalnych.

Phare – Program pomocy w przebudowie gospodarczej państw Europy Środkowej i Wschodniej [Polish Hungary Assistance for Restructuring their Economies] – Fundusz Przedakcesyjny. Początkowo program Phare wspierał przemiany gospodarcze i społeczne w Polsce i na Węgrzech (PHARE). Szczególny nacisk kładziono na rozwój sektora prywatnego. W miarę upływu lat Phare rozrastał się, zwiększając obszar swojego działania zarówno kompetencyjnie jak i terytorialnie. Obecnie z pomocy tego Funduszu korzystają nowe państwa członkowskie (Polska, Węgry, Republika Czeska, Słowacja, Litwa, Łotwa, Estonia, Słowenia), kraje kandydujące (Rumunia, Bułgaria) oraz trzy państwa nie kandydujące (Albania, Macedonia, Bośnia i Hercegowina).

PKD – Punkt Konsultacyjno-Doradczy.

Polityka ochrony środowiska Wspólnoty Europejskiej [Community environmental policy] – Polityka, której celem jest zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska, przyczynianie się do ochrony zdrowia ludzkiego, a także zapewnienie rozsądnego i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych. Ponadto wprowadzono podstawowe zasady w dziedzinie ochrony środowiska. Są to: a) zasada zapobiegania (prewencji) powstawaniu szkód ekologicznych, b) zasada „zanieczyszczający płaci”, c) zasada pomocniczości, która mówi, że Wspólnota Europejska podejmuje działania w dziedzinie

ochrony środowiska w takim zakresie aby można było osiągnąć określone cele w stopniu wyższym na szczeblu Wspólnoty Europejskiej niż na poziomie poszczególnych państw członkowskich.

Pomoc (publiczna) Państwa [State aid] – Wielkość środków publicznych przeznaczanych na wspieranie inwestycji podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w formie: dotacji oraz ulg podatkowych, dokapitalizowania, pożyczek lub kredytów oraz poręczeń lub gwarancji na korzystniejszych warunkach od oferowanych na rynku. Może być to również bezpośrednia i pośrednia pomoc dla przedsiębiorców udzielana ze środków podmiotów publicznych (np. jednostek samorządów terytorialnych), a także ze środków podmiotów publicznych za pośrednictwem innych podmiotów (np. publicznych lub prywatnych podmiotów wskazanych przez państwo). W rozumieniu art. 87-89 TWE pomoc publiczna stwarza taką przewagę ekonomiczną przedsiębiorstwa, która przy równych warunkach działalności gospodarczej nie byłaby możliwa do osiągnięcia. Do mniej oczywistych przykładów transakcji spełniających ten warunek zaliczyć można np. sytuację, w której przedsiębiorstwo ma uprzywilejowany dostęp do infrastruktury bez wnoszenia opłaty.

Priorytet [Priority] – Jeden z priorytetów strategii, przyjętych w PWW lub w pomocy. Priorytetowi jest podporządkowany wkład finansowy z Funduszy Strukturalnych, innych instrumentów finansowych oraz odpowiednich środków finansowych państwa członkowskiego, jak również zestaw sprecyzowanych celów.

PKB [GDP – Gross domestic product] – Produkt krajowy brutto – Miernik produkcji wytworzonej na obszarze danego kraju, który jest sumą wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego.

Program operacyjny [Operational programme] – Dokument przyjęty przez Komisję, służący wdrażaniu PWW i składający się ze spójnego zestawienia Priorytetów, zawierającego działania wieloletnie, które mogą być wdrażane przez jeden lub kilka Funduszy, jeden lub kilka innych dostępnych instrumentów finansowych oraz EBI.

Projekt (zadanie) [Project (task)] – Najmniejsza dająca się wydzielić jednostka stanowiąca przedmiot pomocy.

Publiczne środki wspólnotowe [Community financial contribution] – Wielkość środków asygnowana przez Komisję Europejską w ramach pomocy finansowej, stanowiąca określoną proporcję kwalifikujących się wydatków programu lub projektu.

PWW [CSF- Community Support Framework] – Podstawy Wsparcia Wspólnoty – dokument przyjęty przez Komisję Europejską, w uzgodnieniu z danym państwem członkowskim, po dokonaniu oceny przedłożonego planu przez państwo członkowskie i zawierający strategię i Priorytety działań Funduszy i państwa członkowskiego, ich cele szczegółowe, wielkość wkładu Funduszy i innych środków

finansowych. Dokument ten winien być podzielony na Priorytety i wdrażany za pomocą jednego lub kilku programów operacyjnych.

Refundacja wydatków [Reimbursement of expenditure] – Refundacja przez Komisję Europejską części wydatków kwalifikowanych, realizowanych w ramach udzielonej pomocy – po ich poświadczeniu przez Instytucję Płatniczą. Refundacja wydatków dokonywana jest w postaci płatności okresowych lub płatności końcowej.

Region [Region] – Podporządkowana bezpośrednio szczeblowi centralnemu jednostka terytorialna, posiadająca reprezentację polityczną. W Polsce obecnie rolę regionów pełnią województwa.

RIF [Regional Financing Institutions] – Regionalne Instytucje Finansujące – Regionalni partnerzy → PARP współpracujący przy wdrażaniu polityki „sektorowej” adresowanej do MSP w regionie. Do podstawowych funkcji RIF należy m. in.: świadczenie usług konsultacyjno-doradczych, udzielanie informacji o dostępnych programach wsparcia i warunkach uczestnictwa, promocja programów adresowana do potencjalnych beneficjentów (przedsiębiorców), przyjmowanie i ocena formalna wniosków o dofinansowanie, monitorowanie realizacji projektów, sporządzanie sprawozdań merytorycznych i finansowych, prowadzenie bazy danych o uczestnikach programów.

RIS – Regionalne Strategie Innowacyjne.

Rozporządzenie 70/2001 [Commission Regulation (EC) No 70/2001] – Rozporządzenie nr 70/2001/WE z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001).

Rozporządzenie 69/2001 [Commission Regulation (EC) No 69/2001] – Rozporządzenie nr 69/2001/WE z dnia 12 stycznia w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis (Dz. Urz. WE L 10 z 13.01.2001).

Rozporządzenie 438/2001 [Commission Regulation (EC) No 438/2001] – Rozporządzenie nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1260/1999 dotyczącego zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 063 z 03.03.2001).

Rozporządzenie 448/2004 [Commission Regulation (EC) No 448/2004] – Rozporządzenie nr 448/2004/WE z dnia 10 marca 2004 r. zmieniające rozporządzenie nr 1685/2000 w sprawie szczegółowych zasad wdrażania rozporządzenia nr 1260/1999 w zakresie uznawania kwalifikowalności wydatków na działania współfinansowane z Funduszy Strukturalnych i wycofujące rozporządzenie nr 1145/2003 (Dz. Urz. WE L 072 z 11.03.2004).

Rozporządzenie 1159/2000 [Commission Regulation (EC) No 1159/2000] – Rozporządzenie nr 1159/2000/WE z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie prowadzenia przez Państwa Członkowskie działań

informacyjnych i reklamowych dotyczących pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 130 z 31.05.2000).

Rozporządzenie 1260/1999 [Commission Regulation (EC) No 1260/1999] – Rozporządzenie nr 1260/1999/WE z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiające przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych (Dz. Urz. WE L 161 z 26.06.1999).

Rozporządzenie 1681/1994 [Commission Regulation (EC) No 1681/1994] – Rozporządzenie nr 1681/1994/WE z dnia 11 lipca 1994 r. dotyczące nieprawidłowości oraz odzyskiwania kwot wypłaconych nieprawidłowo w związku z finansowaniem polityki strukturalnej i organizacją systemu informacji w tej dziedzinie (Dz. Urz. WE L 178 z 12.07.1994).

Rozporządzenie 1685/2000 [Commission Regulation (EC) No 1685/2000] – Rozporządzenie nr 1685/2000/WE z dnia 28 lipca 2000 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia nr 1260/1999 w odniesieniu do warunków, jakie muszą spełniać wydatki na działania współfinansowane z funduszy strukturalnych (Dz. Urz. L 193 z 29.07.2000).

Rozporządzenie 1783/1999 [Commission Regulation (EC) No 1783/1999] - Rozporządzenie nr 1783/1999/WE z dnia 12 lipca 1999 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. L 213 z 13.08.1999).

Rozwój regionalny [Regional Development] – Wzrost potencjału gospodarczego regionów oraz trwała poprawa ich konkurencyjności i poziomu życia mieszkańców, przyczyniający się do rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.

Rozwój zrównoważony [Sustainable Development] – Rozwój społeczno ekonomiczny, zachowujący cechy trwałości w długim okresie oraz nie działający destrukcyjnie na środowisko, w którym zachodzi.

Seed capital – Kapitał załączkowy.

Sektorowe Programy Operacyjne SPO [Sectoral operational programmes] – Programy operacyjne przygotowywane i zarządzane przez właściwe resorty centralne, realizujące zadania horyzontalne w odniesieniu do całych sektorów ekonomiczno-społecznych.

SIMIK – System Informatycznego Monitoringu i Kontroli Finansowej Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności.

Skuteczność [Effectiveness] – Stopień efektywności realizacji celów przez program. Ocenia się ją porównując to, co zostało wykonane, z tym co było pierwotnie zaplanowane.

SPO RZL – Sektorowy Program Operacyjny – Rozwój zasobów ludzkich, lata 2004-2006.

SPO WKP – Sektorowy Program Operacyjny – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004-2006.

Społeczeństwo informacyjne [Information society] – Nowy typ społeczeństwa, kształtujący się w krajach postindustrialnych, których rozwój technologii osiągnął najszybsze tempo. W społeczeństwie informacyjnym zarządzanie informacjami, ich jakość i szybkość przepływu są zasadniczymi czynnikami konkurencyjności zarówno w przemyśle, jak i w usługach. Główne zasady odnoszące się do społeczeństwa informacyjnego to: powszechny dostęp wszystkich ludzi do podstawowego zakresu techniki komunikacyjnej i informacyjnej, otwarta sieć, czyli nieskrępowany dostęp do sieci wszystkich operatorów i usługodawców, zdolność wzajemnego łączenia się przetwarzania danych, kompatybilność i zdolność współpracy wszelkiej techniki umożliwiającą pełen kontakt bez względu na miejsce pobytu ludzi, stworzenie warunków dla konkurencji w tej dziedzinie.

Strategia rozwoju regionu [Regional Development Strategy] – Koncepcja systemowego działania na rzecz długotrwałego rozwoju → regionu poprzez racjonalną alokację zasobów oraz dokument określający sposoby postępowania dla realizacji wspólnie ustalonych celów.

Studium wykonalności [Feasibility study] – Studium przeprowadzone w fazie formułowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom potencjalnych Beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu.

Środki pokrewne środkom publicznym – Środki znajdujące się w dyspozycji podmiotów realizujących projekty przyczyniające się do zapewnienia dobra publicznego lub poprawy istniejącego dobra publicznego. W sprawozdawczości środki te będą traktowane jako element kategorii „inne środki publiczne”.

Traktat Akcesyjny [Accession Treaty] – Akt dotyczący warunków przystąpienia do Unii Europejskiej Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej oraz dostosowań Traktatami stanowiących podstawę Unii Europejskiej (Dz. Urz. WE L 236 z 23.09.2003 r.).

Transza środków [Tranche] – Rata płatności przekazywana Beneficjentowi przez Instytucję Płatniczą.

TWE – Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską dnia 24 grudnia 2002 r. (Dz. Urz. C 325).

UKS – Urząd Kontroli Skarbowej.

Ustawa o finansach publicznych – Ustawa z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15).

Ustawa o finansowym wspieraniu inwestycji – Ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41, poz. 363).

Ustawa o NPR – Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206).

Ustawa o odpadach – Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628)³,

Ustawa prawo ochrony środowiska – Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627).

Ustawa prawo wodne – Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229)⁵.

Ustawa Prawo zamówień publicznych – Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 117).

UWKK [Simplified Index of Costs and Benefits] – Uproszczony Wskaźnik Kosztów i Korzyści.

Venture Capital – Fundusze wysokiego ryzyka.

Wdrażanie [Implementation] – Urzeczywistnienie projektu programu. Etap wdrażania następuje po etapie →programowania.

Wniosek o płatność [Payment application] – Wniosek kierowany przez Instytucję Zarządzającą do Instytucji Płatniczej w celu dokonania okresowych płatności na rzecz Beneficjentów. Płatności te umożliwiają zwrot wydatków faktycznie opłacanych przez fundusze pomocowe.

Wskaźniki [Indicators] – Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (np. ekonomicznych, społecznych, środowiskowych).

Wskaźniki bazowe [Baseline indicators] – Wskaźniki opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na obszarze realizacji projektu, mierzone przed rozpoczęciem oraz w trakcie jego →wdrażania, w celu oszacowania zachodzących zmian, nie wynikających jednakże z realizacji inwestycji.

Wskaźniki oddziaływania [Impact indicators] – Wskaźniki odnoszące się do konsekwencji danego programu wykraczające poza natychmiastowe efekty dla bezpośrednich →Beneficjentów. Oddziaływanie szczegółowe to te efekty, które pojawiają sięo pewnym okresie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio powiązane z podjętym działaniem. Oddziaływanie globalne obejmuje efekty długookresowe dotyczące szerszej populacji.

Wskaźniki podstawowe [Core indicators] – Zestaw wskaźników bazujących na standardach unijnych, zalecanych do stosowania Beneficjentom środków uruchamianych w ramach funduszy strukturalnych.

Wskaźniki produktu [Output indicators] – Wskaźniki odnoszące się do działalności. Liczone są w jednostkach materialnych lub monetarnych (np. długość zbudowanej drogi, ilość firm, które uzyskały pomoc itp.).

Wskaźniki programu [Programme indicators] – Wskaźniki ustalone przed lub we wczesnej fazie wdrażania projektu w celu monitorowania wdrażania programu oraz jego oceny wykonania w odniesieniu do wcześniejszych celów. Do wskaźników tych zaliczamy wskaźniki wkładu, wskaźniki produktu, wskaźniki rezultatu oraz wskaźniki oddziaływania.

Wskaźniki rezultatu [Result indicators] - Wskaźniki odpowiadające bezpośrednim i natychmiastowym efektom wynikającym z programu. Dostarczające informacji o zmianach np. zachowania, pojemności lub wykonania, dotyczących bezpośrednich Beneficjentów. Takie wskaźniki mogą przybierać formę wskaźników materialnych (skrócenie czasu podróży, liczba skutecznie przeszkolonych osób, zmniejszenie liczby wypadków drogowych, itp.) lub finansowych (zwiększenie sięśrodków finansowych sektora prywatnego, zmniejszenie kosztów transportu).

Wskaźniki wkładu [Input indicators] - Wskaźniki odnoszące się do budżetu przydzielonego dla kolejnych poziomów wsparcia. Wskaźniki te są wykorzystywane przy monitorowaniu postępu w odniesieniu do (rocznych) zobowiązań i płatności z funduszy dostępnych dla każdej operacji, działania lub programu w odniesieniu do jego kosztów.

Wskaźniki wpływu (oddziaływania) [Impact indicators] – Wskaźniki odnoszące się do konsekwencji danego projektu wykraczających poza natychmiastowe efekty dla bezpośrednich → Beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji).

WE [EC – European Community] – Wspólnota Europejska – wspólnota, której celem jest stworzenie wspólnego rynku oraz unii gospodarczej i walutowej, a także dzięki wdrożeniu wspólnej polityki i działań, wspieranie w całym ugrupowaniu harmonijnego i zrównoważonego rozwoju działalności gospodarczej, wysokiego poziomu zatrudnienia i ochrony socjalnej, równości praw kobiet i mężczyzn, zrównoważonego i nieinflacyjnego wzrostu, wysokiego stopnia konkurencyjności i spójności gospodarczej, wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, podnoszenie standardu i jakości życia, gospodarczej i społecznej spójności oraz solidarności między państwami członkowskimi. Działania Wspólnoty są regulowane wspólnymi politykami, do których należą: Wspólna polityka rolna, Wspólna polityka handlowa, Wspólna polityka transportowa i polityka ochrony środowiska, Polityka regionalna i strukturalna WE, Unia gospodarcza i walutowa, Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa.

Współfinansowanie ze źródeł krajowych [National co-financing] – Wkład środków krajowych do programów lub projektów realizowanych przy udziale środków pomocowych.

Wstępne studium wykonalności [Pre-feasibility study] – Studium, przeprowadzone podczas fazy identyfikowania projektu, w którym definiuje się wszystkie potencjalne problemy, ocenia alternatywne rozwiązania i wybiera preferowane rozwiązanie w oparciu o kryterium trwałości projektu.

Wyłączenia blokowe [Block exemptions] – Pomoc publiczna uznana, na podstawie art. 87 ust. 3 lit. e) TWE, za zgodną ze wspólnym rynkiem decyzją Rady, ujęta w formy prawne pięciu rozporządzeń KE wydanych na podstawie tego przepisu: nr 68/2001, 69/2001, 70/2001, 2204/2002 oraz 1/2004 w sprawie zastosowania art. 87 i 88 TWE do pomocy państwa odpowiednio: na cele szkoleniowe, de minimis, dla MSP, na zatrudnienie, de minimis dla MSP prowadzących działalność w produkcji, przetwarzaniu i sprzedaży produktów rolnych.

Zasada de minimis [De minimis rule] – Zgodnie z zasadą de minimis, o której mowa w rozporządzeniu 69/2001, pomoc może być udzielana w ograniczonej wysokości (do 100 tys. €) dla jednego przedsiębiorcy w ciągu trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku. Pomoc de minimis nie może być udzielana w rolnictwie, rybołówstwie i nie może być przeznaczona na subsydia eksportowe lub mieć na celu uprzywilejowania produktów krajowych wobec zagranicznych. W przypadku nadużycia pomocy (przekroczenie wielkości 100 tys. € w ciągu 3 lat) i o ile nie można „nadwyżki” zakwalifikować do żadnego istniejącego programu pomocowego lub wyłączenia grupowego, przewidziane są procedury zwrotu. Zasada ta jest niezależna od wielkości przedsiębiorstwa, choć w założeniu odnosi do małych i średnich przedsiębiorstw. Pomoc udzielana w ramach zasady de minimis sumuje się tylko z inną pomocą de minimis, udzieloną jako pomoc indywidualna oraz w ramach programu pomocowego.

ZPORR – Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego.